

Секция «История»

Количественный анализ массового материала из зольника II античного Мирмекия

Колосов Владимир Павлович

Студент

Санкт-Петербургский государственный университет, Исторический факультет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: tepavi@yandex.ru

Античный Мирмекий - один из так называемых «малых городов Боспора», имеет длительную историю изучения. Исследование этого городища началось ещё в XIX в., и связано с именами таких учёных как Поль Дюбрюкс, И. Бларамберг, А.Е. Люценко, Ф.И. Гросс. С 1934 по 1938 г. и с 1946 по 1966 г. с некоторыми перерывами на территории городища проводились планомерные археологические изыскания Боспорской экспедицией под руководством В.Ф.Гайдукевича. С 1982 по 1994 гг. изучение городища проводилось Мирмекийским отрядом Боспорской экспедиции ЛОИА АН СССР (ИИМК РАН) во главе с Ю.А.Виноградовым. В 1999 г. раскопки были продолжены совместной экспедицией ИИМК РАН и Гос. Эрмитажа. С 2000 г. и по настоящее время работы на городище проводит Мирмекийская экспедиция Гос. Эрмитажа под руководством А.М. Бутягина [3, 4, 6].

Несмотря на многолетнюю историю изучения древнего Мирмекия, до сих пор остается нерешённым ряд вопросов, среди которых одним из наиболее спорных является вопрос интерпретации мирмекийских зольных насыпей.

На данный момент, на территории городища известно четыре археологических объекта, за которыми в научной литературе закрепилось название «зольник». Эти объекты представляют собой искусственные насыпи, состоящие из серой и коричневой супеси с прослойками пепла и раковин мидий. Слои насыпей насыщены большим количеством вещевого и керамического материала. Два зольника («западный» и «восточный») выявлены к востоку и западу от скалы карантинного мыса, и два (зольник I и зольник II) расположены на участке «И» в восточной части городища [1].

Первое время после открытия мощных пластов золистых насыпей на участке «И», они трактовались как обычная свалка [2]. Затем, В.Ф. Гайдукевич выдвинул гипотезу о том, что данные объекты являются культовыми комплексами, зольниками-эсхарами. В частности, «зольник II» по Гайдукевичу связан с почитанием женского божества, на что, по его мнению, указывают находки терракотовых статуэток [4].

В.И. Денисова в одной из своих работ указывала на отличия небольших по размерам и редко встречающихся античных эсхаров от получивших широкое распространение боспорских зольников (кроме Мирмекия – Илурат, Китей и многие сельские поселения). В связи с этим, Денисова трактует зольники как культовые комплексы, явившиеся результатом своеобразного религиозного синкретизма, синтезом античной религиозной традиции и культов местного земледельческого населения. Эта версия интерпретации зольников нашла широкую поддержку, в частности её развил Ю.А. Виноградов [2].

По мнению А.М.Бутягина, использование зольника как культового комплекса, носило, временный или даже эпизодический характер, и, следовательно, не может рассматриваться, как его основное предназначение [1].

Участок «зольника II», основная часть которого была раскопана В.Ф.Гайдукевичем в 60-е годы, доследуемый в течение последних пяти полевых сезонов археологической экспедицией Государственного Эрмитажа, изначально представлял собой холм высотой порядка 3-4 м, вытянутый по линии В-З на 35-40 м и по линии С-Ю на 10-15 м.

Непотревоженные слои «зольника II», представляют собой сочетания коричневого суглинка с прослойками серой супеси, тёмно-коричневого суглинка, прослоек пепла и раковин мидий. Слои насыщены большим количеством вещевого и керамического материала. Наибольшую мощность слой зольника имеет в юго-западной части раскопа, порядка 2 м. В центральной и северо-восточной части участка слои зольника прорезаны перекопом времён ВОВ. В нижних слоях выявлен горизонт жёлто-коричневого суглинка, также имеющий в своём составе вещевой и керамический материал. Весьма вероятно, что это напластование является подошвой зольника и представляет собой слой разрушения сырцовых стен.

Как уже было сказано, все слои насыпи насыщены многочисленным материалом: общее число находок превышает 300 тыс. В основной массе материал представлен фрагментами керамических сосудов: фрагменты амфорной тары (производственных центров Синопы, Гераклеи Понтийской, Фасоса, Родоса и Книда, реже Колхиды и Херсонеса), красноглиняная хозяйственная посуда, расписная столовая керамика, кухонная посуда. Кроме сосудов, встречаются такие керамические изделия, как грузила, пряслица, терракотовые статуэтки. Другие находки представляют собой изделия из кости, металла, известняка: костяные пластины, гвозди, обломки ножей, монеты и др. В слое часто встречаются кости животных и рыб.

Информацию о периоде формирования комплекса дают обнаруженные в его слоях амфорные клейма, которые относятся, по большей части к III-I вв. до н.э.

Учитывая огромное количество (общее количество фрагментов керамики 315556) и разнообразие (общее количество разновидностей – групп и видов находок более 1500) материала, полученного в ходе археологических работ на участке «И» при раскопках «зольника II», наиболее простым и удобным методом его анализа является представление количественных данных в виде единой электронной таблицы, позволяющей нам легко оперировать большими объемами информации, объединять все данные в различные группы и прослеживать в этих группах изменения.

Основная масса представлена фрагментами амфорной тары: 74%; далее без учёта амфорной тары: красноглиняная – 49%, кухонная – 25%, лаковая – 13%, лепная 7%, сероглиняная керамика - 4 % и толстостенная – 2%.

Таким образом, теперь имеется возможность уточнить количество находок в зольнике в целом, и по отдельным группам, в которые можно объединять материал, в зависимости от стратиграфической или планиграфической ситуации, сравнивать эти группы между собой, прослеживая этапы формирования комплекса.

Источники и литература

1. Бутягин А.М. К интерпретации зольников Мирмекия (свидетельства Павсания и Боспорская культура практика) // Боспорский феномен: проблема соотношения письменных и археологических источников. СПб, 2005. С.101–107.
2. Виноградов Ю.А. Мирмекий // Очерки археологии и истории Боспора. М., 1992. С. 99–120.

3. Гайдукевич В.Ф. Боспорское Царство. М-Л, 1949.
4. Гайдукевич В.Ф. Мирмекийские зольники – эсхары // КСИА. М., 1966. № 103. С. 28–37.
5. Мирмекий в свете новых археологических исследований [авт. кат. А. М. Бутягин; пер. на англ. Ю. Р. Редькиной]. СПб, 2006.
6. Шургая И.Г. Нимфей, Мирмекий, Тиритака, Порфмий, Илурат // Археология СССР. Античные государства Северного Причерноморья / отв. ред. тома Г.А.Кошеленко, И.Т.Кругликова, В.С.Долгоруков. М., 1984. Гл.5. С. 63–71.