

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Привлечение инвестиций и отток капитала в российской экономике

Колпаков Даниил Васильевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московская школа экономики (факультет), Москва, Россия

E-mail: econotwork@yandex.ru

В настоящее время мировая экономика после острой фазы кризиса перешла в фазу затяжной рецессии. На открытых глобальных рынках конкуренция стран принимает все более жесткую форму («валютные войны»; усиление протекционизма; экономическое, военно-политическое и информационное «давление»). Стимулирование экономического роста стало самой актуальной задачей экономической политики практически всех государств. В связи с этим на мировом рынке усилилась конкуренция за привлечение инвестиций (поскольку экономический рост определяется функцией совокупного спроса, который складывается из суммарного спроса домохозяйств; спроса государства (гос. закупки); инвестиций; чистого экспорта) [10]. В России, как и в других развивающихся странах мира, ЦБ проводит политику удерживания более «высокой» ставки рефинансирования, чем в развитых экономиках [1]. «Высокая» ставка связана не только с величиной инфляционных ожиданий, но также имеет назначение стимулировать экономических агентов (банки, фирмы и др.) привлекать более «дешевые» инвестиции (в т. ч. в виде кредитов) за рубежом. С одной стороны, это в определенной мере позволяет государству из собственных средств формировать «подушку безопасности». С другой стороны, ставит национальных экономических агентов в заведомо невыгодное («проигрышное») положение на мировом рынке по сравнению с конкурентами, которые имеют возможность привлекать более дешевые финансовые ресурсы. Кроме того, государство теряет часть потенциального дохода, поскольку бизнес зарабатывает проценты по займам для других экономик. Необходимо также оценивать весомость для экономики затрат, понесенных на привлечение иностранных инвестиций (включая мультипликативный эффект). Заведомо проигрышные условия для конкуренции страны на мировом рынке во многом (изначально) способствовали формированию перекосов в структуре экономики и нарастанию «по спирали» всех тех негативных явлений в экономике, которые в настоящее время мешают привлечению инвестиций и способствуют оттоку капитала. Недиверсифицированность экономики (на фоне неблагоприятных прогнозов для экспорта энергоресурсов) вызывает у инвесторов опасения обрушения экономики в случае резкого снижения цены на энергоносители. Сдерживание инвестрешений может быть обусловлено следующими причинами: относительно высокой инфляцией (6,1%); проблемами налогообложения (несмотря на значительное улучшение (в 2012) все еще требует доработки); низким уровнем конкурентной среды на национальном рынке и недостаточно эффективным управлением экономикой; высокой коррупционной составляющей; низкой конкурентоспособностью российских компаний; большим износом технического оборудования и технологическим отставанием; отставанием в инновационном секторе (положительная тенденция есть, но все еще в недостаточной мере); низкой энергоэффективностью; сокращением предложения на рынке труда (из-за демографических проблем); недостаточным количеством квалифицированных рабочих и низкой произво-

длительностью труда. А также из-за высокой стоимости энергоносителей, транспортных услуг и ЖКХ. И по причине наличия плохой транспортной инфраструктуры.

В «Рейтинге лучших развивающихся и пограничных рынков с точки зрения инвестиций» (Bloomberg) (от 04.02.2013) Россия заняла 9-ое место из 20 возможных [8]. По «легкости ведения бизнеса» (Doing Business, 2013) Россия занимает 112 место (в качестве положительного фактора - низкий государственный долг) [9]. Среди компонентов рейтинга по «легкости ведения бизнеса» самые «низкие» показатели: «подключение к энергоснабжению», «получение разрешения на строительство», «международная торговля», «защита инвесторов», «кредитование». Хорошие результаты по показателям: «исполнение контрактов», «регистрация собственности» и «регистрация предприятия», «разрешение проблем с неплатежеспособностью».

Отток капитала, который обычно объясняют объективными причинами, такими как возврат «процентов» по кредитам; оплата импорта; перевод банками денег зарубежным филиалам; оплата туристических поездок, покупка за рубежом собственности, ценных бумаг и бизнеса и др. Однако, в конечном счете, отток по этим позициям также является статьей убытков для нашей экономики и требует изучения с целью поиска возможности замещения. Для сокращения оттока по позиции платежного баланса «сомнительные операции» (чаще всего связанного с «притворными сделками»), нужно, прежде всего, вести борьбу с фирмами-однодневками и последовательно проводить политику «деофшоризации» экономики [1, 5]. В том числе, необходимо подписать договоры с оффшорными банками о раскрытии информации о «номинальных директорах», об уплате налогов клиентами банков и др. (по запросу). Следует ужесточить контроль за «серым импортом» и незаконным ввозом запрещенных товаров (как правило, эти позиции проводятся по статье «текущие операции») [1, 5]. Как показывает практика, «уводят» денежные средства в офшоры не только частные фирмы, но и компании с участием государства. И не только для облегчения кредитования, но и с целью ухода от налогообложения, а также, с целью получения дополнительных преференций при приобретении статуса иностранного инвестора. В настоящее время Госдума России приняла законопроект о противодействии незаконным финансовым операциям, в числе прочего предоставляющий государственным органам больше прав в борьбе с фирмами-однодневками (деятельность которых, также тесно связана с уводом денег в офшоры) [4]. В настоящее время государство проводит целый комплекс мер по диверсификации экономики и улучшению инвестиционного климата [2, 3]. Создана специальная структура – российский фонд прямых инвестиций. Государство также намерено уменьшить свое присутствие в экономике (высокий уровень госрасходов в экономике может способствовать вытеснению частных инвестиций). Деньги на зарубежные счета граждан России должны будут поступать только из отечественных банков. Улучшению имиджа будет способствовать и такие факты, как то, что в 2012 году Россия вошла в первую десятку стран с самыми открытыми бюджетами (рейтинг «Международного бюджетного партнерства») и то, что по итогам 2012 года Россия стала четвертой по объему венчурных инвестиций в мире (рейтинг Dow Jones) [6,7].

Литература

1. <http://www.cbr.ru> Центральный банк Российской Федерации.

2. <http://www.minfin.ru> Министерство финансов Российской Федерации.
3. <http://www.economy.gov.ru> Министерство экономического развития Российской Федерации.
4. <http://www.komitetnalogi.ru/the-news/336-duma-prinyala-qantioffshornyj-zakon-v-pervom-chtenii> Комитет ГД по бюджету и налогам, Законопроект "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям".
5. http://www.cbr.ru/pw.aspx?file=/press/press_centre/Ignatiev_20022013.htm Интервью Председателя Банка России С.М. Игнатъева газете "Ведомости" опубликованное 20 февраля 2013 года.
6. <http://internationalbudget.org/publications/obi-full-report-2012-english/> International Budget Partnership, OBI Full Report 2012 – English.
7. <https://www.venturesource.com/login/index.cfm?CFID=2680683&CFTOKEN=5cd269dabee5317-2bc8-47ab-b317-db86cf7354ef> Dow Jones Venture Source
8. <http://www.bloomberg.com> Bloomberg
9. <http://russian.doingbusiness.org/> Doing Business, «Doing Business – 2013»
10. http://world-economic.com/ru/articles_wej-193.html World Economic Journal, Почему деньги уходят из России, Январь-февраль 2013 г.