

Секция «Журналистика»

Освещение темы глобального потепления в журнале "Русский репортер"  
*Бобрышова Александра Сергеевна*

*Студент*

*Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет филологии,  
журналистики и межкультурной коммуникации, Ставрополь, Россия  
E-mail: shura\_bas@mail.ru*

Глобальное потепление как актуальная проблема современности находится в поле информационного внимания печатных и электронных СМИ [1, 2]. Исследование специфики ее медиаотражения в одном из популярных отечественных общественно-политических еженедельных журналов «Русский репортер» (далее – РР) показало, что это издание неоднократно обращалось к этому понятию. Методом сплошной выборки было выявлено за период с 2007 г. (начало выхода журнала) по 2012 г. (включительно) на интересующую нас тему 48 материалов, т.е. в среднем глобальное потепление упоминалось или анализировалось примерно в каждом пятом номере. При этом пик интереса к этому явлению пришелся на 2008 год (18 материалов), а наименьший интерес – на 2012 год (4 текста).

Чаще всего глобальное потепление затрагивалось в рубрике «Наука» (30 раз), но упоминание этого феномена можно найти и в рубриках «Путешествие», «Спорт», «Фигура», «Репортаж», «Фото», «Сцена», «Казусы» и др.

Значимость темы для журнала подтверждается тем, что термин «глобальное потепление» за рассматриваемый период 4 раза выносился в название статей: трижды в рубрике «Наука» («Глобальное потепление», «Вертолет против глобального потепления», «Глобальное потепление не влияет на инфекции») и в рубрике «Фото» («Глобальное потепление: решения»).

Один из центральных вопросов, который обсуждается в связи с анализируемой проблематикой, – «глобальное потепление – это миф или угроза?» Этот вопрос был задан в интервью «7 вопросов Денису Тихоненкову, гидробиологу» (4 марта 2009 г.), где ученый сформулировал следующую позицию: «...это не миф и не угроза, а мало исследованная проблема, на решение которой необходимы средства. И хорошо, что эта тема очень «раскручена»: так легче выбить деньги для финансирования исследований, необходимых конкретным ученым». Через три месяца в РР было опубликовано ещё одно интервью «7 вопросов Владимиру Клименко, климатологу», где фигурировали вопросы: «Есть ли какая-то связь между ростом экстремальных погодных событий и глобальным потеплением? Подтверждается ли это наблюдениями за те последние 100 лет, когда идет глобальное потепление?» и др.

Журнал фиксирует интерес ученых к этой теме и в материале «Будущее на спор» (3 июля 2007 г.), в котором описана следующая ситуация: «Холодает или теплеет? Предмет спора: глобальное изменение климата в ближайшие десятилетия.

Российский физик Владимир Башкирцев уверен, что перемены климата связаны с активностью солнца.

Он поспорил на 10000, что в 2017 году средняя температура на планете будет меньше, чем сейчас. Е. официальной >> точки зрения >> .

РР часто рассматривает глобальное потепление сквозь призму политики. В 2008 году корреспонденты утверждали, что «американская администрация отказывается признавать глобальное потепление, поскольку все это направление исследований очень не нравится мощному энергетическому лобби США». Через два года в материале «Брожение полюсов» сообщалось о новом подходе к решению этой проблемы: «В Европе он (Б. Обама. – А.Б.) прошлой зимой вызвал всеобщее воодушевление, посетив Копенгагенскую конференцию ООН по изменению климата и поддержав мировой тренд борьбы с глобальным потеплением, от которого раньше Вашингтон упорно дистанцировался». Один из тематических блоков этого материала назывался «Глобальное потепление: климатический детектив», где упоминался «Киотский протокол, согласно которому ведущие промышленные державы должны резко сократить вредные выбросы в атмосферу», а также сообщалось об отношении ряда ученых к мировой климатической кампании как к «великому жульничеству и глобальному «распилу бабла»».

РР утверждает, что «борьба с глобальным потеплением — самая модная сейчас тема» и что «про само глобальное потепление снято уже множество фильмов-катастроф. Но то, как борьба с ним сама превращается в катастрофу, пока еще не отражено в массовой культуре» (4 апреля 2012 г.). В 2012 году в материале о типах «экранных президентов» представлен, наряду с другими, «заложник обстоятельств», которому «предстоит столкнуться с непредвиденными обстоятельствами», в том числе «глобальными климатическими изменениями». В фильмах он, как пишет журнал, «не придает значения отчетам экологов, чтобы не потерять баллы рейтинга на такой сомнительной теме, как глобальное потепление».

Авторы материалов в РР пишут о влиянии глобального потепления на климат, на дороги, на развитие зимних видов спорта, на сокращение площади сельскохозяйственных земель, утверждают, что «глобальное потепление внесло свои коррективы в ассортимент российских торговцев цветами» (в связи с другими сроками цветения), «глобальное потепление гонит опасных рыб к нашим берегам» (в связи с нападением белой акулы на людей в Приморском крае), что «нынешнее глобальное потепление далеко не первое в истории Земли», что «глобальное потепление неизбежно» и т.д. Об изменении климата в связи с глобальным потеплением рассказывают герои публикаций из Душанбе, Архангельска, Поволжья.

Анализ массива публикаций о глобальном потеплении позволяет утверждать, что журналисты зачастую используют этот термин как укорененный в общественном сознании, привычный для читателей журнала. Например, в статье «Официальный кандидат» за 28 августа 2008 года о выдвижении Барака Обамы в президенты говорится: «...соревнование между Хиллари Клинтон и Бараком Обамой было столь жарким, что усугубило глобальное потепление». Название статьи «Глобальное голодание» в номере за 11 июня 2008 года свидетельствует о том, что исследуемое понятие используется журналистами РР как компонент языковой игры.

### **Литература**

1. Свитич Л.Г. Феномен журнализма. М., 2000.
2. Шевченко А.В. Глобальные проблемы современности и журналистика: Учеб. пособие. Ставрополь, 2000.