

Секция «Журналистика»

Прогноз политической ситуации в журналистских публикациях

*Кузнецова Нина Евгеньевна*

*Студент*

*Тольяттинский государственный университет, Гуманитарно-педагогический институт, Тольятти, Россия*

*E-mail: kuzva900@gmail.com*

Авторы, занимающиеся изучением политического анализа, с которыми мы солидарны, приходят к выводу, что «политический анализ обязательно включает в себя три основополагающих элемента:

- анализ сложившейся политической ситуации,
- прогноз относительно ее развития
- принятие компетентных политических решений».

На прогнозе политической ситуации в публикациях журналистов мы и остановимся более подробно.

В данном случае он будет пониматься нами как «научно обоснованные суждения о вероятных состояниях политической системы или отдельных ее субъектов в будущем и о вероятных путях и сроках их достижения, которые имеют четко обозначенный период упреждения и тесно связаны с возможностью оперативной реакции на них в виде политических решений» [3].

Политический прогноз в периодической печати существует давно и даже успел закрепиться как жанр. А.А. Тертычный в своей работе «Жанры периодической печати» относит его к аналитическим жанрам и отмечает, что «сегодня многие материалы в этом жанре написаны с помощью привлечения экспертов. Однако и сами журналисты вполне могут осуществлять прогнозирование событий» [4].

Наиболее часто в СМИ встречаются поисковый и нормативные прогнозы.

В работе «Политический анализ и прогнозирование» Ахременко А.С. отмечает, что если исследователь не определяет какое-то желаемое будущее состояние, а рассматривает альтернативы развития объекта прогнозирования, исходя лишь из действующих факторов и тенденций, не оценивая их с точки зрения благоприятности для некоторого субъекта политики, — такое прогнозирование будет называться поисковым [1].

Поисковые политические прогнозы довольно часто публикуются в политологических журналах и периодической печати. Их авторы пытаются выявить основные тенденции в современном политическом процессе и стремятся продолжить их в будущее, конструируя тем самым новые состояния политической системы. Например, материал «Что ждет Россию в 2013 году?» на сайте ВВС Русская служба. Автор подводит итоги уходящего года и пытается выявить тенденции развития проблемных ситуаций в будущем: «В 2013 году президент будет следовать принципам "не буди лихо, пока оно тихо" и "не делай ничего, пока не припрет прогнозируют аналитики». Далее автор приводит свои аргументы: «Чего в 2013 году, судя по всему, точно не случится, так это масштабной и демонстративной антикоррупционной кампании. Сенсационное на первых порах "дело Сердюкова" обернулось юмористической стороной, вылившись в обсуждение личной жизни бывшего министра обороны. Причина понятна: объявить войну своим "боярам" и остаться у власти удалось только Ивану Грозному, Сталину и

Мао. Для будущего России это плохо, а с точки зрения стабильности режима - очень даже хорошо».

Главной задачей нормативного прогноза, как пишет О.В. Попова в своем исследовании «Политический анализ и прогнозирование» является описание необходимых управляющих воздействий для достижения наиболее желательной конечной ситуации [2], а также определение пути и сроки достижения желаемых состояний объекта прогнозирования в будущем.

Примером нормативного прогноза может послужить материал издания «Коммерсант Власть» «Россия долговая». В нем журналист рассказывает о создании Росфинагентства, которое должно инвестировать накопления РФ и одновременно управлять госдолгом.

Автор последовательно описывает причины, почему возникла потребность в создании данной организации и собирает экспертные мнения относительно Росфинагентства, формируя целостную картину: «Минфин против. "Если пойдем по этому пути, мы увеличим расходы и отступим от нашего правила не увеличивать ненефтегазовый дефицит. Поэтому на еще одно увеличение расходов за счет ФНБ мы не готовы согласиться — заявил Антон Силуанов. Теперь все зависит от того, что скажет президент»,

"Боюсь, только когда власть все это сделает, мы поймем, зачем было нужно это странное решение. 100-процентное государственное АО — явно лишнее звено. Не должно быть независимой структуры. Государство выбирает стратегию, а частные управляющие компании, которые на этом собаку съели, занимаются размещением средств. Частники работают эффективнее, но за ними нужен очень тщательный контроль — полагает заведующий лабораторией бюджетного федерализма Института имени Гайдара Владимир Назаров».

В итоге автор приходит к собственному выводу, что если и создавать Росфинагентство, то нужно изначально определиться с целью, а путь, учитывая международный опыт, выбрать не так сложно: «Вопрос допуска частных компаний к государственным деньгам — это более глобальный вопрос о том, чего мы вообще хотим от государственных сбережений. Если нам нужна ликвидность, то нужно вкладывать только в вечные ценности типа золота или госбумаги очень ограниченного круга стран. А если мы говорим о доходности, то тогда нужно инвестировать в акции компаний. Невзирая на кризисы, в долгосрочной перспективе они все равно растут. На горизонте лет в 30 они все приносят доход».

Прогноз политической ситуации является вторым шагом в проведении политического анализа. Недостатки в составлении политического прогноза журналистом неизбежно скажутся на принятии политического решения: без умения спрогнозировать сложившуюся политическую ситуацию все выводы журналиста будут поверхностными и неубедительными.

Помимо этого, журналист всегда должен помнить, что в отличие от сообщения о том, что уже произошло, прогноз нельзя проверить, поэтому он — прекрасное средство провокации.

Например, материалы с прогнозом об исчезновении продуктов первого потребления (соли, спичек) приводят к тому, что люди начинают запасать эти продукты, начинается дефицит и как следствие подорожание данных продуктов. Сообщения о возможном банкротстве банка ведут к тому, что люди начнут закрывать свои вклады, чем

и провоцируют закрытие банка. Этим могут воспользоваться заказчики материалов (конкурирующие организации, политические лидеры и т.д.) в корыстных целях.

Именно поэтому «прогнозисту» всегда стоит быть начеку: если нет возможности провести предварительный анализ политической ситуации, нужно тщательно проверить все источники информации и проанализировать все возможные последствия публикации политического прогноза. Это поможет избежать политических потасовок и конфликтов.

### **Литература**

1. 1. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование. М., 2006.
2. 2. Попова О.В. Политический анализ и прогнозирование. М., 2011.
3. 3. Симонов К.В. Политический анализ. М., 2002.
4. 4. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М., 2000

### **Слова благодарности**

Хотелось бы поблагодарить свою кафедру и своего научного руководителя за поддержку и наставничество в научной работе.