

Секция «Журналистика»

Понимание истории Средних веков в статье Гоголя и периодике 1820-1830-х годов

Замыслова Елизавета Евгеньевна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Журналистики,
Москва, Россия*

E-mail: elyzavetazamyslova@yandex.ru

С первых десятилетий XIX века в литературном, а следом и в научном мире началось переосмысления отношения к Средневековью - эпохе, которая ранее рассматривалась в основном как тысячелетие тотального варварства, недостойное серьезного внимания. Проснувшийся интерес к Средним векам достаточно скоро нашел отражение в отечественной периодике. На страницах журналов стали появляться переводные статьи из европейских изданий, в которых, пока еще с осторожностью, предлагалось по-новому взглянуть на темное и мрачное Средневековье (Нечто о Летописях веков средних (из фр. «Journal de Debats») // Вестник Европы. 1827. №5; Кине Э. Рассуждение об идее всемирной Истории, служащее введением к французскому переводу гердеровских идей о философии истории // Московский вестник. 1828. №12-14). Начиная со второй половины 1820-х гг. лучшие журналы («Вестник Европы», «Московский вестник», «Северный архив», «Московский телеграф», «Телескоп») регулярно информировали читателей о выходе новых сочинений известных западных историков (Вильмена, Гизо и Мишо - во Франции, Геерена - в Германии и др.), рассматривающих различные явления Средних веков: феодализм, крестовые походы, рыцарство, развитие торговли и т.д. При этом очевидной оставалась нехватка целостного анализа этой эпохи.

Анализ всего массива журнальных публикаций на тему Средних веков позволяет говорить о том, что в значительной мере по-новому подошел к ее освещению в русской журналистике занявший в 1833 г. пост министра народного просвещения С.С. Уваров. В возобновленном им в 1834 г. «Журнале министерства народного просвещения» (далее ЖМНП) была сделана ставка не на переводные, а оригинальные статьи отечественных авторов.

Автором, которому министр заказал первую такую статью о Средневековье, стал Н.В. Гоголь. Тогда еще 25-летний писатель из Малороссии, сыскавший себе славу «Вечерами на Хуторе близ Диканьки», имел серьезные научные амбиции, изучал всеобщую историю, историю родной Малороссии и только что получил место адъюнкт-профессора в Петербургском университете.

Статья Гоголя представляет собой вступительную лекцию к читавшемуся им курсу о Средних веках. Но Гоголь вопреки передовому в историографии того времени, как сказали бы сегодня, тренду на критическое исследование прошлого, не стремится представить академически сухой анализ исторических событий и прийти к научно-точным выводам. Нет в этой статье и плана преподавания, подобно тому, что автор представил в своей первой публикации в ЖМНП относительно Всеобщей истории. Вообще, по справедливому замечанию М.М. Ковалевского, в этом очерке Средневековья «мало научной правды» и «гораздо больше поэтической фантазии» [Ковалевский: 7]. Можно

предположить, что куратор ЖМНП Уваров поставил перед Гоголем особую задачу: реабилитировать Средние века, возбудить интерес не только специалистов, но и широкой аудитории к малоизученной эпохе.

Гоголевский текст построен на возражении воображаемому оппоненту, который называет Средние века «варварскими и невежественными», что, как считает автор, «неосмотрительность непростительная, недальновидность, чтобы не сказать невежество» [Гоголь: 411]. Отстаивая забытую эпоху, автор не без преувеличения настаивает на том, что никогда история мира не принимала «такой важности и значительности для нас, как в это время», так как именно в Средних веках заложены «первоначальные стихии и фундамент всего нового» в области общественного устройства, права, науки и религии. Молодой лектор отводит Средним векам ключевую роль в мировом историческом процессе: «то же самое место в Истории человечества, какое занимает в устройении человеческого тела сердце, к которому текут и от которого исходят все жилы» [Там же: 409]. Гоголь доказывает мнимость «сухости» Средневековья, ибо история Средних веков «менее всего может назваться скучною», так как «нигде нет такой пестроты, такого живого действия, таких резких противоположностей, такой странной яркости, как в ней» [Там же: 412-413].

Чтобы пробудить интерес аудитории, автор использует возможности публицистического синтеза (элементов образного и понятийного языка, риторических приемов) в представлении основных явлений Средневековья: папства, рыцарства, крестовых походов, алхимии, тайных судов и даже инквизиции. «Не единственны ли все эти явления? Не дают ли они права назвать Средние Века веками чудесными?», - задается риторическим вопросом Гоголь. В заключении он выводит формулу «эпохи-сказки»: «Чудесное прорывается при каждом шаге и властвует везде во все течение этих юных десяти веков» [Там же: 423-425].

Такую особенность авторской стратегии молодого Гоголя, с нашей точки зрения, можно интерпретировать не только в контексте неизменного тяготения Гоголя к литературной традиции, но и в контексте истории формирования в русской публицистике в целом особой романтически-приподнятой манеры описания исторических эпох, что часто и позднее было очень востребовано, особенно в изданиях, аффилированных с властью.

Тот факт, что в начинающем карьеру преподавателе министр Уваров сумел разглядеть автора, обладающего поэтическим даром, а значит, способного выступить в роли популяризатора Средневековья, представляется ценным для изучения публицистики раннего Гоголя. Лишь позднее, в 1835 году, на страницах ЖМНП появились статьи куда более именитых историков, специализирующихся в медиевистике, таких как ректор Петербургского университета И.П. Шульгин, кстати, непосредственный начальник Гоголя ("О крестовых походах" (№4)), профессор кафедры всеобщей истории в Харьковском университете М.М. Лунин ("Переход средней истории к новой, и значение сей последней" (№9)) и, наконец, экстраординарный профессор Александровского университета С.В. Соловьев ("О значении на Севере слова «Греция» во Времена Средние" (№12)).

Литература

1. Гоголь Н.В. О Средних веках // ЖМНП. 1834. №9. С.409-427.

Конференция «Ломоносов 2013»

2. <Вступительное слово Уварова> // ЖМНП. 1834. №1. С.I-VII.
3. Ковалевский М.М. Гоголь как историк. Казань, 1909.