

Секция «Журналистика»

Проблема познания и скепсиса в творчестве Генриха фон Клейста

Барыбина Татьяна Юрьевна

Студент

*Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет филологии,
журналистики и межкультурной коммуникации, Ставрополь, Россия*

E-mail: t.nelarina@yandex.ru

Творчество Генриха фон Клейста (1777 - 1811) обычно рассматривается как совершенно особое явление в немецкой литературной традиции, не укладывающееся в общепринятые представления о литературном процессе [3].

Почти во всех посвященных Клейсту исследованиях говорится об увлечении философией Канта и последующем разочаровании в возможностях познания мира. На наш взгляд, однако, именно под воздействием философии Канта сформировалось главное качество мировосприятия Клейста – антропоцентризм. Художественные произведения Клейста, эпистолярный, метапоэтические тексты позволяют заключить, что Клейст исследует аксиологические и гносеологические аспекты главного, антропологического, вопроса Канта «Что есть человек?». Есть достаточные основания полагать, что Клейст был знаком с не очень известным сочинением Канта «Von dem ersten Grunde des Unterschiedes der Gegenden im Raume» («О первом основании различия сторон в пространстве»), впервые опубликованном в 1768 году в газете «Еженедельные Кенигсбергские известия» [2]. Герои произведений Клейста – люди действия, постоянного движения, идущие к своей цели максималисты, подвергающиеся постоянным внутренним испытаниям.

Трагическая ситуация в новелле «Землетрясение в Чили» является аллюзией к сценам из Ветхого завета, когда вкусившие от древа познания и изгнанные из рая Адам и Ева подвергаются испытаниям на земле. Их предадут близкие люди, решение довериться Богу и обратиться к церкви оказалось роковым. Однако вся доброта, все душевная чистота и единение переживших страшное стихийное бедствие людей и, казалось, вернувшихся в идеальное состояние, разрушаются и превращаются в откровенное насилие из-за фанатизма служителей церкви. Анализ текста, особенно последних трагических сцен, доказывает, что Клейст крайне скептически оценивает возможности индивида в преодолении суеверий и предрассудков, опираясь в непознаваемость кантовской вещи в себе. Главный герой Херонимо, совершавший в момент землетрясения попытку самоубийства, испытывает радость от того, что он не погиб в катаклизме. Эта мысль на некоторое время заставляет его забыть о своих намерениях, и герой благодарит бога за возможность жить, но через несколько секунд вспоминает о причине, по которой он оказался на столбе, и раскаивается в своей молитве. Здесь отражается разрушение метафизического «богопознания»: лишь преодолев границы своего рассудка, герой может познать мир и процессы, которые в нем протекают, и, соответственно, выйти из границ своего личного мира для знакомства с миром большим. Суть человеческих стремлений проявляется в том, что даже в запретный для человека рай, охраняемым херувимом с пламенеющим мечом, он пытается найти лазейку – посмотреть, нет ли возможности тайно вернуться.

В содержательной статье «Письмо одного поэта к другому» Клейст показывает читателю, что язык – необходимое средство формирования и выражения мысли. По мнению Клейста, именно в процессе облечения идеи в материальную форму появляется четкость и обоснованность ее положений и аргументов. Чем больше в процессе осмысления человек задает вопросов и пытается говорить, тем, соответственно, больше можно выявить черт, им упущенных. Мысль рождается с языком, и один из самых главных процессов мышления проявляется через нашу речь. Часто при произнесении речи или при размышлении вслух на определенную тему, говорящему приходит спонтанная идея, которая потенциально может представлять новый аспект выражаемой сущности.

В знаменитом эссе «О театре марионеток» Клейст парадоксальным образом анализирует возможности человека и марионетки. Деревянная кукла способна выполнять заранее предусмотренные возможности гораздо более точно, нежели человек поскольку не рефлексирует, а ее центр тяжести всегда находится в определенном месте. Разум, по мнению Клейста, оказывается непригодным для подлинного познания - познания смысла жизни. И в этом вновь проявляется скептическое отношение писателя к познавательным возможностям индивида. Эксплицируемый в эссе вывод – человечеству снова следует вкушать от древа познания.

Такая мировоззренческая позиция принципиально отличает Клейста от его современников-романтиков, свято веривших в спасительную силу суверенного искусства и креативные возможности познающего субъекта.

Литература

1. Клейст Г. Избранное. – М, 1977
2. Серебряков А.А. Композиционно-речевая организация новелл Г. фон Клейста в лингвопоэтическом аспекте. Ставрополь, 2008.
3. Martini Fritz. Deutsche Literaturgeschichte. Von den Anfängen bis zur Gegenwart. 19., neu bearbeitete Auflage. Koeln, 1991.

Слова благодарности

Выражаю благодарность Серебрякову Анатолию Алексеевичу за терпение и умение наставить на правильный путь исследования.