

Секция «Журналистика»

Публицистика Эгона Эрвина Киша: что взять в XXI век?

Казарцева Валерия Геннадьевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

журналистики, Москва, Россия

E-mail: Valerushka_Kka@mail.ru

«Именно потому, что в первой охоте за истиной истина от меня ускользнула, мне захотелось отныне гнаться за ней по пятам. Это было спортивное решение».

Эгон Эрвин Киш был известным репортером и открыл новые горизонты и методы для репортеров. До него считалось, что в репортеры идут те, кто должен навестить ногами то, чего нет в голове, но именно Эрвин Киш открыл эту профессию с новой стороны и изменил отношение к ней. Остается лишь вопрос: актуальны ли его методы и по сей день? Мы считаем, что актуальны, и постараемся это доказать.

Киш неоднократно говорил о том, что информация, которая к нему поступала для информационной обработки, имела больший успех, если он украшал ее словесными выкрутасами, нежели голо изложенными фактами:

«Я уяснил себе, что представляет собой вообще форма корреспонденции. Это форма выражения, возможно, даже форма искусства, пусть даже всего лишь малая, вроде былин слепого Мефодия или татуировки арестантской. . . Специфика корреспонденции в том, что в основе ее лежит подлинный случай, если событие выдуманно, то, возможно, читатель и не заметит, но это уже не корреспонденция».

Киш считал, что романисты, новеллисты, шутники очень часто придумывают свои истории, но если зритель им не верит, то это возвышает их. Но летописец, который врет, погиб как таковой.

«Очерк, основанный на фактическом материале, – писал Киш, – тоже может быть не только самостоятельным, но и художественным произведением».

«Каждый хороший журналист – репортер. . . Он должен быть беспристрастным свидетелем и обеспечивать объективное свидетельство», – говорил Киш, называя самого себя «фанатиком фактов».

Без объективного взгляда на действительность, не владея фактами, репортер становится жалок, даже по сравнению с беллетристами, заполняющими газетные полосы пустопорожней болтовней. Киш несколько раз подчеркивает, что журналист должен зависеть от факта, от реального события, ведь даже самая крохотная репортерская корреспонденция результат патрульного обхода, поездки, случайного разговора или звонка по телефону.

Киш говорит о том, что журналист может, не вставая с кресла, написать необходимую статью. Но тогда все факты, обработанные им, будут носить вторичный характер, в то время как репортер должен стремиться к добыче информации из первых рук, а значит, по Кишу, из жизни.

Для Киша скрывать факты еще постыднее, чем кичиться своей информированностью, небрежно сваливая в одну кучу все подряд, не пытаясь самостоятельно во всем разобраться.

Способность удивляться – одно из важнейших качеств корреспондента.

Эгон Эрвин Киш с помощью метода логической фантазии смог слить воедино две, казалось бы, полярные черты журналистского текста: педантичную точность фактов и эссеистскую вольность рассуждений. Для него это был особый вид творчества и образа жизни.

Перечитывая работы Киша снова и снова, понимаешь, что мастерство репортажа заключается в том, чтобы уравновесить эти две категории. И только тогда у читателя возникнет желание перечитывать эти очерки. Благодаря этому репортаж может быть одновременно и сообщением о реально случившемся событии, и независимым авторским рассуждением. Именно в этом случае репортаж становится ярким и интересным.

Все, о чем писал Киш, актуально и в наши дни. С тех пор представления о репортаже не изменились, и мы всегда должны пользоваться опытом и советами таких людей, как Киш,— гениев своего дела.

Литература

1. Литература
2. Sieben Jahre Justizskandal Max Hoelz. Mopr Verlag, Berlin. 1928
3. Эгон Эрвин Киш. Три Коровы. Военное издательство Наркомата обороны СССР. Москва 1939
4. Эгон Эрвин Киш. Репортажи. Издательство Московского университета, 1964
5. Эгон Эрвин Киш. Приключения на пяти континентах: Художественная публицистика. М., «Прогресс», 1985
6. Книга «Репортажи» Эгон Эрвин Киш.