

Секция «Глобалистика и геополитика»

Суверенитет страны в современном мире: вызовы и возможности для России

Мальцев Вадим Александрович

Кандидат наук

Российский государственный торгово-экономический университет (Москва),

Мировой экономики и торговли, Москва, Россия

E-mail: mva13221@mail.ru

Суверенитет и характер (цели, средства, динамика) развития страны неразрывно связаны и взаимно обусловлены. Уровень суверенитета страны определяется как геополитическими и геоэкономическими обстоятельствами, так и качеством управления социально-экономическим развитием на национальном уровне [2]. Об этом убедительно свидетельствует синхронизированное изменение модели развития той или иной страны, уровня её суверенитета и геополитического статуса. Потому существенное изменение государственной политики и, следовательно, социокультурного и экономико-политического положения в стране ведёт к соответствующему изменению потенциалов, обеспечивающих поддержание и развитие суверенитета страны.

Система международных отношений приобретает всё более строгую структуру в результате политического противостояния между странами мира, а также ограничения роста мировой экономики запасами ресурсов, различиями в культуре стран мира и накопленными человечеством глобальными проблемами. Согласно мир-системному подходу, в «капиталистической мироэкономике» происходит размежевание стран «центра» и «периферии» по специализации на экономических процессах различного уровня и одновременно выделение стран, занимающих в этой иерархии промежуточное место («полупериферия») [1]. Страны мира являются носителями суверенитета различного порядка, что позволяет говорить о наличии государств-субъектов и государств-объектов развития. Исходя из этого, необходимым представляется выявление основных связей суверенитета и уровня развития страны, а также выработка средств обретения и обеспечения суверенитета страны в современных условиях.

Эпицентр борьбы за международные позиции в условиях глобализации всё чаще перемещается в сферу экономики, в область соперничества за более прочные позиции в мировой экономике, что придаёт экономической борьбе разрушительность, свойственную межгосударственным военно-силовым конфликтам. Потому вполне закономерно, что обеспечение суверенитета в комплексе его проявлений приобретает для многих стран, особенно развивающихся, первостепенное значение [3; 7]. Принципиально важно, что именно *независимость (суверенитет)* как способность самостоятельно осваивать собственный потенциал развития служит границей между субъектами и объектами международных отношений.

Для России вопрос суверенитета, его форм и содержания – в высшей степени актуальный. В экономической сфере об этом свидетельствует множество обстоятельств. Так, на фоне перехода ведущих экономик на новый технологический уклад и подъёма новых индустриальных стран в России в последние два десятилетия происходит консервация либо деградация технологической структуры экономики, закрепление за ней на мировом рынке роли поставщика сырья и полуфабрикатов. При этом вывоз капиталов

и рост внешней задолженности, изношенность основных фондов и упадок отечественной промышленности, низкий средний уровень конкурентоспособности отечественных предприятий и зависимость национальной экономики от конъюнктуры мирового рынка как результат её экспортно-сырьевой специализации идут вразрез с крупнейшим по международным меркам экономическим потенциалом России. Всё это свидетельствует не столько о специфике российских геоэкономических условий, сколько о низком качестве и/или неверной ориентации национальной системы управления развитием, а также о несамостоятельности государственной политики, об утрате значительной части суверенитета страны.

Решение ключевой для развития России проблемы – существенного дисбаланса между численностью населения и запасами природных ресурсов, их территориальным распределением и качеством их использования – невозможно без заметного увеличения доли страны в мировом хозяйстве, в том числе в международной торговле. Последнее предполагает диверсификацию экономики и повышение доли добавленной стоимости в продукции отечественных производителей и экспортёров, то есть проведение модернизации национальной экономики. Решение данной задачи в значительной степени определяется положением страны в системе международного разделения труда [4; 5].

Наличие центра и периферии мировой экономики создаёт ситуацию, когда успешное развитие национальной экономики зависит от степени и характера её комплементарности с доминирующими в системе международных отношений силами («мировыми акторами»): положительная связь между ними, как в случае отношений капиталистических экономик Запада и Японии после завершения в ней периода оккупации (реализация «плана Макартура») и в КНР начиная с 1970-х гг. (в рамках «реформ и открытости», а также с Советским Союзом до 1960-х гг.), содействует реализации национальными экономиками собственных преимуществ, а отрицательная связь (в режиме противостояния, с подавлением суверенитета) – препятствует. В последнем случае успешное развитие страны возможно вопреки указанной отрицательной (содействующей примитивизации национальной экономики) связи, в первую очередь за счёт кризисов и противоречий в развитии «мировых акторов», и наиболее эффективно при сочетании в стратегии развития элементов догоняющей и опережающей модернизации.

Для России наиболее актуальный путь модернизации экономики связан с развитием региональной интеграции – в частности, с созданием Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. В то же время риски продолжения этой интеграционной линии внешнеэкономической политики состоят главным образом в сравнительно низком уровне взаимодействия экономик и их высокой зависимости от сырьевого сектора [6]. Создание устойчивого объединения требует существенных перемен в структуре прежде всего российской экономики – как самой крупной и без которой интеграция на постсоветском пространстве невозможна. Наиболее существенным требованием для улучшения позиций России в мировой экономике и обеспечения должного уровня её суверенитета является работоспособная система стратегического управления развитием на основе комплексной оценки международных отношений.

Литература

1. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение. М., 2006.

2. Ведута Е.Н. Государственные экономические стратегии. М.; СПб., 1998.
3. Грани глобализации: Трудные вопросы современного развития. М., 2003.
4. Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации: Курс лекций. М., 2003.
5. Ершов М.В. Экономический суверенитет России в глобальной экономике. М., 2005.
6. Ивантер А., Рубченко А., Тальская М. Игра с отложенным выигрышем // Эксперт. 2010. №22. С.15-20.
7. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализации: атака на процветание и демократию. М., 2001.

Слова благодарности

Участие в конференции доставляет радость от общения с грамотными и целеустремлёнными людьми. Желаю организаторам преуспевать в сборе таких людей снова и снова.