

**География сепаратистских движений в странах Северо-Восточной Африки**  
**Ключников Михаил Игоревич**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Москва, Россия*  
*E-mail: geotk@mail.ru*

Территория Северо-Восточной Африки является стыковой между Тропической Африкой и Арабским миром, между двумя совершенно разными пластами цивилизаций. Это явилось одной из предпосылок зарождения и развития здесь многочисленных политических конфликтов, в том числе и имеющих результатом формирование сепаратистских движений.[1] Понятие Северо-Восточная Африка имеет более широкий пространственный охват, чем понятие «страны Африканского Рога» (Сомали, Эфиопия, Кения и Джибути), охватывая также территории Эритреи и обоих Суданов, исторически имеющих этнические, культурные и экономические связи с другими странами региона.

Сепаратистские движения в странах Северо-Восточной Африки имеют много общего: все они определённым образом привязаны к конкретным территориям – иерархическая структура каждого движения определённым образом спроецирована на территориальную плоскость посредством формирования или невозможности формирования здесь органов управления территорией. Более того, в ряде случаев сепаратистские движения (акторы) фактически формируют политическую карту региона, часто (Сомали, Южный Судан) [3][4][5][6] выступая в качестве ведущей организованной силы на подконтрольной им территории. Одной из основных отличительных черт региона является то, что на первый план выдвигается клановый характер движений, а лишь на второй – обусловленность этнической принадлежностью.[5][6]

На территории стран Северо-Восточной Африки выделяются 3 типа сепаратистских регионов по **степени институционализации сепаратистских движений** (комплексный показатель, охватывающий степень контроля сепаратистских движений над регионом, их участие в фактическом административном управлении над заявленной территорией посредством создания органов управления на местах):

1. **«Повстанческая территория»** – регионы с низкой степенью институционализации сепаратистских движений. На всей территории региона сепаратистским движением не созданы органы управления на местах, территория фактически контролируется государством, а действия сепаратистских группировок сводятся главным образом к тактике партизанской борьбы и террора. Примеры – Дарфур в Судане, Огаден в Эфиопии.

2. **«Автономная территория»** – регионы со средней степенью институционализации. Сепаратистскими движениями сформированы структуры управления территорией, номинально существует единый центр управления регионом, однако деятельность структур ограничена в условиях нахождения территории региона в состоянии постоянной вооружённой борьбы с соседями или внутренней борьбы за власть. Примеры – государствоподобные автономные образования на территории Центрального и Южного Сомали.

3. «Государство де-факто» – регионы с высокой степенью институционализации. Сепаратистскими движениями на большей части территории сепаратистского региона формируется развитая сеть управления, местных администраций, в ведении которых фактически находится управление территорией, которым подчиняются местные вооружённые формирования, имеется вертикаль власти, замыкающаяся на единый центр. Примеры данной категории регионов – Сомалиленд и Пунтленд, где, хотя сепаратизм проявляется в разных формах, регионы представляют собой по сути государства со всеми атрибутами государственности.

Знание закономерностей формирования каждого типа сепаратистских регионов может в будущем помочь в разрешении конфликтов в исследуемых регионах посредством формирования отдельного, уникального направления политики в отношении каждого из них. В перспективе положения предложенной типологии могут быть использованы для обоснования географической природы высокоинституционализированных сепаратистских движений, выражающихся территориально в формировании т.н. **де-факто государств**. [2]

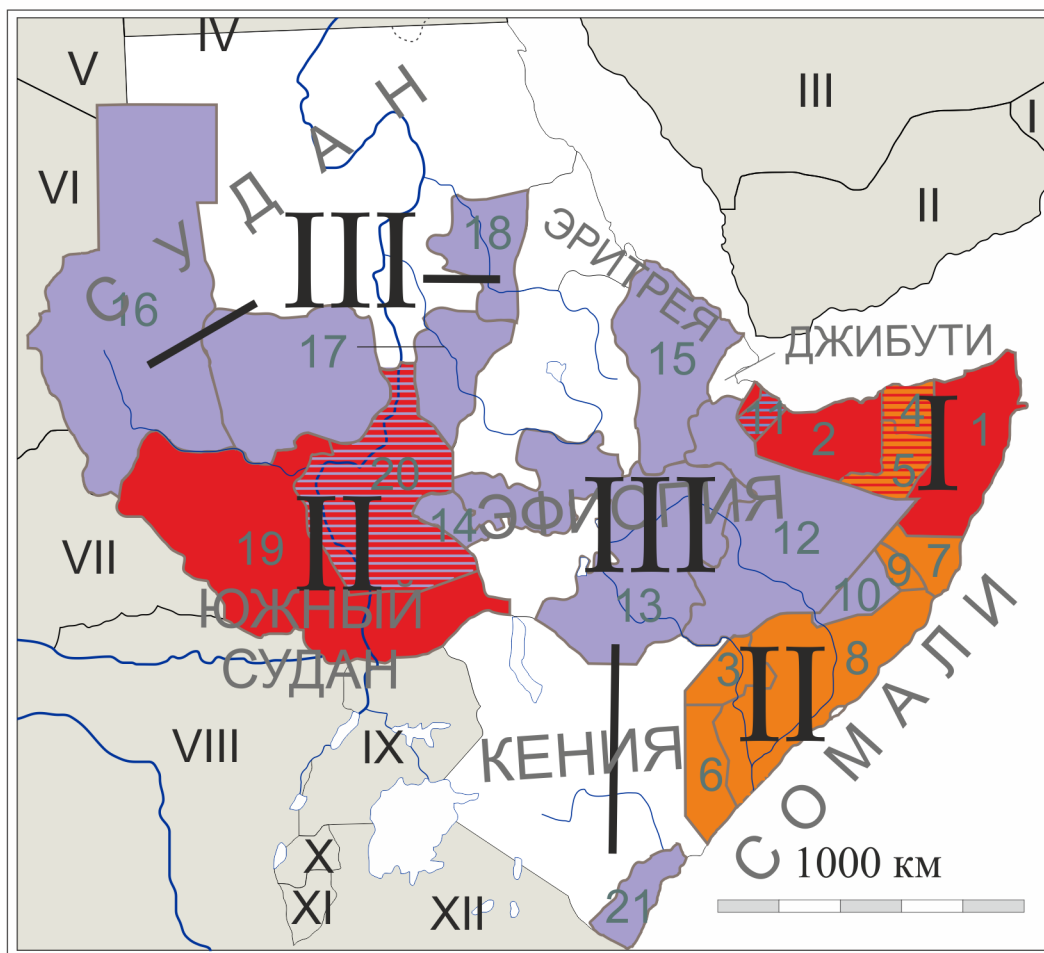
### Литература

1. Krzysztof Trzcinski. The significance of geographic location for the success of territorial secession. African example – Warszawa, 2004
2. Попов Ф.А. От «безгосударственной территории» к «государству де-факто» / Международные процессы. Том 9, №2(26), 2011
3. Попов Ф.А. Проблема Южного Судана. Билядас-Судан — Страна черных / Газета География. Издательство Первое сентября. №02 (825), 16-31.01.2007
4. Газета География. Издательство Первое сентября / <http://geo.1september.ru/2002/21/3.htm>
5. Официальный портал правительства США / <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2863.htm>
6. Официальный сайт BBC / [http://www.bbc.co.uk/russian/rolling\\_news/2012/03/120312\\_rn\\_](http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2012/03/120312_rn_)

### Слова благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю, сотруднику каф. СЭГЗС А.И. Лукьянову за оказание повсеместной помощи и поддержке исследования, а также сотруднику каф. СЭГЗС, к.г.н. Ф.А. Попову за помощь в предоставлении доступа к библиотеке ИВ РАН и консультации по теме исследования.

### Иллюстрации



I - «Де-факто государства»

- 1. Пунтленд
- 2. Сомалиленд



II - «Автономные территории»

- 3. Северный Джубаленд-Гедо
- 4. Маахир
- 5. Хатумо-Сул, Санааг, Кайн
- 6. Азания
- 7. Галмудуг
- 8. Джамаат Аш-Шабааб
- 9. Химан и Хиб



III - «Повстанческие регионы»

- 10. Центральное Сомали
- 11. Авдаленд
- 12. Огаден
- 13. Оромия
- 14. Гамбела
- 15. Афария
- 16. Дарфур
- 17. Южный Кордофан-Голубой Нил
- 18. Восточный Судан
- 19. Южный Судан
- 20. Джонглей-Верхний Нил
- 21. Кенийский берег



© составил  
Ключников М, МГУ,  
Географический факультет

Рис. 1: Типы сепаратистских регионов Северо-Восточной Африки по степени институционализации сепаратистских движений