

Секция «Востоковедение, африканистика»

Влияние традиционной китайской философии на процесс трансформации политического строя КНР

Ананьина Дарья Александровна

Аспирант

*Читинский государственный университет, Социально-политических наук, Чита,
Россия*

E-mail: ananina_1989@mail.ru

В отличие от западной философии, где все внимание сконцентрировано на изучении человека, на его познавательной деятельности (гносеология), ценностных ориентациях (аксиология), китайская философия направлена на изучение природы, ее законов. Главная задача жизни человека состоит не в подчинении себе природы, а в приспособлении к ней. Эта идея «подчинения» проникла во все сферы человеческой жизни, в том числе в модель поведения между народом и правителем. Именно эта идея является причиной долготерпения китайского народа к любому, даже к самому деспотичному лидеру. Отсюда следует, что демократические идеи не были сформированы в собственно китайской среде, а проникли в нее извне в период падения «железного занавеса» в XVIII – XIX вв [5]. С этого времени открытая для нововведений традиционная китайская мудрость, тем не менее, имела определенный предел заимствований. Выработанная веками, эта практика трансформации чуждого интеллектуального потенциала создала определенные стереотипы, сущность которых сводилась к перенятию, прежде всего того, что как-то созвучно своему, привычному, и что поможет укрепить хорошо известное свое, придав ему новые возможности. Именно это стало лозунгом в официальной политике самоусиления. Это же определило собой отношение к европейским идеям и институтам, от демократии и либерализма до социализма и коммунизма, после крушения империи [4].

На сегодняшний день Китай вполне способен найти свои собственные пути политической и социальной демократизации, более соответствующие его культурно-историческим традициям, национальной специфике, гигантским масштабам его населения и колоссальным внутренним различиям. Здесь не в последнюю очередь следует упомянуть о практике консультаций правящей партии с иными политическими партиями и социальными группами, о традиции «единого фронта», которая сегодня распространена не только внутри страны, но охватывает и отношения с многочисленными группами этнических китайцев, проживающих за рубежом. Немалое значение имеет опора существующих и будущих политических институтов на привычные для Китая ценностные ориентации и этические нормы. Источником легитимности авторитарной власти издревле считались ее честность, неподкупность и способность заботиться о народе. Собственно «политика» в западном понимании этого слова в принципе чужда китайской культуре. Государство в Китае всегда было скорее этическим, чем политическим. Политика же понималась почти исключительно как администрирование. В принципе мало чем отличаются в этом отношении и другие страны Азии с конфуцианской культурой. Здесь граждане пользуются большими или меньшими индивидуальными свободами, но политика как особая сфера общественной жизни, как пространство для конкуренции различных политических сил отсутствует. Поэтому политическая реформа, которая

ставит своей задачей одни лишь институциональные перемены, не затрагивая мораль и нравственность правящей элиты, вряд ли имеет в Китае шансы на успех. [2].

2012 год ознаменовался для Китая открытой борьбой в правящей элите. Итогом XVIII съезда КПК стала смена Ху Цзиньтао на посту Генерального секретаря ЦК КПК Си Цзиньпинем. Политика нового руководства страны обещает в корне отличаться от политики предшествующих лидеров. Покидая свой пост, председатель КНР Ху Цзиньтао завещал будущему руководству страны сделать Китай демократическим и гармоничным государством к середине нынешнего века. [3] Таким образом, очевидным становится переход КНР на качественно новую ступень развития. Говоря о процессе демократизации китайского общества, стоит отметить тот факт, что власть в Китае, всегда была тоталитарной, а нередко и вовсе деспотичной. Подобная модель правления имела под собой глубокий идеологический фундамент в виде учения Конфуция, проповедавшего «сыновнюю почтительность» в отношении монарха. История китайского государства изобилует примерами тиранических персоналий, такими как Цинь Ши Хуанди, императрица Ци Си, Мао Цзедун и мн. др.

Тем не менее, на сегодняшний день время максималистских устремлений, политических амбиций, когда право политической верхушки – это право навязывать народу единые партийные стандарты жизни, ценности, а право народа – приспособляться к любым реалиям жизни подошло к концу.

Таким образом, как представляется, Китай, находясь перед необратимостью реформ, будет медленно, но верно осуществлять переход к новой системе. Некоторые результаты демократизации ощущаются уже сегодня, например, в сети интернет стал возможен просмотр ранее запрещенных, закрытых сайтов, а также произошло некоторое послабление в отношении блогеров, открыто обсуждающих, а нередко критикующих современный режим. Постепенное реформирование государственной системы созвучно китайской философии, а потому у Китая в лице нового правительства есть все шансы заявить о себе мировому сообществу, как о обновленном во всех сферах государстве.

Литература

1. «Авторитаризм и демократия. Путь социальной демократии» Китай и Россия. Стратегия соразвития. (электронный режим) – точка доступа <http://www.kitaiipodarok.ru>
2. «Китайский режим на грани краха» журнал «Великая эпоха» (электронный ресурс) – точка доступа <http://www.epochtimes.com.ua/ru>
3. “Китай: к гармонии с новым руководством во главе” (электронный режим) – точка доступа
4. <http://ru.euronews.com/2012/11/08/chinas-new-leaders-consider-corruption-and-the-poor/>
5. Куликов Ц.С. Китайцы о себе. М 1988. С.136 -143
6. Непомнин О. Е. История Китая: Эпоха Цин. XVII — начало XX века. М.: Восточная литература, 2005. С. 29 - 34

Слова благодарности

Конференция «Ломоносов 2013»

Спасибо)))))))))