

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о понятии следственного действия в российском уголовном процессе

*Митина Мария Юрьевна*

*Студент*

*Тюменский государственный университет, Факультет экономики, управления и права, Тюмень, Россия*

*E-mail: mariyablond@mail.ru*

В ходе производства предварительного расследования по уголовному делу следователь совершает различные процессуальные действия: направляет запросы в учреждения, получает объяснения у граждан и должностных лиц, знакомится с документацией, выезжает на место происшествия и т.д. Но особое место среди них занимают следственные действия, которые предназначены для обнаружения, закрепления, проверки и оценки доказательств, на основе которых следователь делает выводы о наличии или отсутствии юридически значимых обстоятельств по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ) [1].

Как отмечает А.Б. Соловьев, следственное действие – важнейший элемент процессуальной деятельности следователя, имеющий познавательную и удостоверительную стороны, своего рода детально регламентированное законом средство получения и проверки доказательств [9; 35].

«Следственное действие» - понятие устоявшееся, однако вопрос содержания данного понятия для теории уголовного процесса остается достаточно сложным.

В науке отсутствует единство в понимании сущности следственного действия, в связи с чем наблюдаются различные подходы к определению этого понятия. Научные представления о следственных действиях, которые выработались в результате усилий таких известных ученых уголовно-процессуального права, как Н.С. Алексеев [3], О.Я. Баев [4], Р.С. Белкин [5], Л.М. Володина [6], И.Ф. Герасимов [7], А.М. Ларин [8], А.Б. Соловьев [9], С.А. Шейфер [10] и др., можно условно разграничить на две группы. Как отмечает С.А. Шейфер, термин «следственные действия» традиционно трактуется либо в широком смысле, когда им охватываются все те действия, которые следователь осуществляет на основе уголовно-процессуального закона, либо в узком смысле, когда под ними понимаются лишь действия познавательного характера, т.е. осмотры, освидетельствования, допросы и т.д. [10; 5-6].

Активная дискуссия в науке по поводу трактовки термина «следственные действия» в большей степени обусловлена отсутствием его определения на законодательном уровне.

В ранее действовавшем УПК РСФСР термину «следственные действия» придавался различный по объему – более или менее широкий смысл. Чаще всего следственными именовались те процессуальные действия, в которых акцент делался на познавательном аспекте исследования обстоятельств уголовного дела. В других случаях, когда акцент делался на субъекте процессуальной деятельности, законодатель считал, что следственными надлежит именовать любые процессуальные действия, производимые должностными лицами и органами, осуществляющими предварительное расследование. Так, например, в п. 4 ст. 211 УПК РСФСР закреплялось право прокурора поручать органам дознания исполнение постановлений о задержании, приводе, заключение под стражу,

производстве обыска, выемки, розыске лиц, совершивших преступления, выполнение других следственных действий [2].

Действующий УПК РФ занимает в этом отношении более определенную позицию и придает термину «следственные действия» узкое содержание. Полагаем, законодатель, связывая его со словами «след», «исследование», понимает под следственными действиями, направленными, прежде всего, на собирание доказательств.

В п. 32 ст. 5 УПК РФ дается понятие процессуального действия, охватывающее в своей совокупности следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК. Это означает, что понятие «процессуальное действие» является общим по отношению к термину «следственное действие», последнее является составной частью первого. Вместе с тем в законе не указаны отличительные признаки, присущие следственному, судебному или иному действию, предусмотренному УПК, позволяющие отграничить друг от друга эти правовые категории.

Понять сущность следственных действий представляется нам весьма возможным. Для того чтобы определить существенные признаки следственного действия, необходимо выбрать те из них, которые выделяют следственные из числа других процессуальных действий и отграничивают их от последних.

Проанализировав структуру следственных действий через такой элементный состав, как субъект, объект, цель, задача, способ и результат следственного действия, можно выделить следующие его характерные признаки:

- производство его следователем либо иным уполномоченным уголовно-процессуальным законом лицом;
- направленность следственного действия на получение (формирование, собирание) доказательств по уголовному делу в целях разрешения задач уголовно-процессуальной деятельности следователя, а в итоге и уголовного судопроизводства в целом;
- наличие операции либо совокупности взаимосвязанных операций в структуре следственного действия, сориентированных на получение доказательств;
- детальная процессуальная регламентация производства и порядка оформления следственных действий, сопряженность последних с возможностью применения государственного принуждения.

Обозначенные признаки позволяют сформулировать собственное понятие следственного действия.

Следственное действие – это процессуальное действие следователя или иного уполномоченного на то лица, проводимое в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом, заключающееся в производстве операции или совокупности взаимосвязанных приемов и операций и направленное на получение и проверку доказательств либо создание условий для их получения и последующей проверки с целью установления фактических обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Более того, представляется возможным закрепить понятие «следственное действие» на законодательном уровне. С этой целью предлагается внести в ст. 5 УПК РФ «Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе» новый соответствующий пункт следующего содержания: «Следственное действие – предусмотренное настоящим Кодексом процессуальное действие следователя или иного уполномоченного на то лица, производимое в целях собирания и проверки доказательств, имеющих значение для уголовного дела».

### **Литература**

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. 174-ФЗ (в редакции от 07 декабря 2011 г.) // СЗ РФ. 2001. 52. Ст. 24921.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1960. 40. [утратил силу].
3. Алексеев Н.С. Очерк развития науки советского уголовного процесса / Н.С. Алексеев, В.Г. Даев, Л.Д. Кокорев. Воронеж, 1980.
4. Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная практика: Научно-практическое пособие. М., 2003.
5. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики: в 3-х т. М., 1977. Т. 1.
6. Володина Л.М. Проблемы уголовного процесса: Учеб. пособие. Тюмень, 2008.
7. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск, 1975.
8. Ларин А.М. Следственные действия (определение понятия, терминологии) // Оптимизация расследования преступления. Иркутск, 1982. С. 92-102.
9. Соловьев А.Б. Система следственных действий как средство уголовно-процессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики). М., 2006.
10. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.