

Секция «Юриспруденция»

Ответственность иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций за получение взятки по УК РФ

Копылов Артём Сергеевич

Студент

*Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова,
Юридический институт, Архангельск, Россия*

E-mail: aksfruit@mail.ru

Отечественное уголовное законодательство до недавнего времени не предусматривало ответственности за транснациональную коррупционную деятельность. Однако после ратификации Российской Федерацией в 2006 г. Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (1999 г.) и Конвенции ООН против коррупции (2003 г.) законотворческий процесс получил новый импульс.

В результате этого в декабре 2008 г. ст. 285 УК РФ была дополнена примечанием 5: иностранные должностные лица и должностные лица публичной международной организации, совершившие преступление, предусмотренное статьями главы 30 УК, несут уголовную ответственность по статьям главы 30 УК в случаях, предусмотренных международными договорами РФ.

Данное положение закона породило целый ряд вопросов и критических замечаний в юридической литературе, в целом характеризовалось исследователями как «выдающийся образец технико-юридического несовершенства». [1, С. 15]

Решение проблемы криминализации в УК РФ активного и пассивного подкупа должностных лиц иностранных государств и международных организаций являлось предметом дискуссии среди учёных (до внесения соответствующих поправок в УК). [2, С. 24; 3, С. 45-46; 4, С. 18]

Многие недостатки имплементации норм международных конвенций в российское уголовное законодательство были устранены Федеральным законом от 4.05.2011 N 97-ФЗ: примечание 5 к ст. 285 УК признано утратившим силу, ст. 290 УК изложена в новой редакции и дополнена примечанием 2.

В соответствии с указанными изменениями иностранные должностные лица и должностные лица публичной международной организации отныне подлежат ответственности по УК РФ лишь за получение ими взятки. Данные лица прямо названы среди субъектов преступления, предусмотренного ст. 290 УК. При этом ст. 290 УК дополнена примечанием 2, содержащим нормы-дефиниции понятий «иностранное должностное лицо» и «должностное лицо публичной международной организации».

Положительным изменением следует признать само наличие дефиниций в примечании 2 к ст. 290 УК. Однако содержание данных в нём определений представляет собой дословное копирование положений ст. 2 Конвенции ООН против коррупции, что является серьёзным недостатком. Ведь международные документы формулируют многие положения и нормы довольно общим образом, чтобы национальный законодатель мог учесть специфику своего нормативно-правового поля при их имплементации. Отечественный законодатель от возможности детализации положений международно-правовых документов отказался. Такие широкие и неопределённые формулировки как

«любое назначаемое или избираемое лицо», «какая-либо должность», «выполнение какой-либо публичной функции» существенно расширяют круг иностранных должностных лиц, ответственных за получение взятки, в отличие от достаточно узкого понятия российского должностного лица (примечание к ст. 285 УК). На наш взгляд, необоснованно и нелогично предусматривать более широкие пределы ответственности для иностранных должностных лиц, чем для отечественных коррупционеров.

Эти положения необходимо оценивать также с точки зрения принципа экстерриториального действия уголовного закона.

При отнесении лица к категории «иностранное должностное лицо» и для признания его субъектом получения взятки необходимо определить, занимает ли данное лицо какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, обратившись к соответствующим нормативным правовым актам этой страны, либо установить, выполняет ли это лицо какую-либо публичную функцию для иностранного государства, публичного ведомства, публичного предприятия.

Характеризуя должностное лицо публичной международной организации, необходимо изучать внутренние документы самой международной организации, закрепляющие перечень служащих такой организации и других лиц, уполномоченных действовать от её имени. В первую очередь следует обращать внимание на устав международной организации – особый международный договор, определяющий цели и задачи организации, функции и компетенцию её органов и должностных лиц. [5, С. 286]

Следует отметить ещё одно положительное значение внесённых в мае 2011 г. в УК РФ изменений. В настоящее время уголовной ответственности подлежат также российские граждане, дающие взятку иностранному должностному лицу или должностному лицу публичной международной организации (ст. 291 УК). Как Конвенция ООН (ст. 16), так и Конвенция Совета Европы (ст. 5, 6, 9) относит криминализацию активного подкупа иностранных и международных должностных лиц к числу обязательств государств-участников. Причём криминализация дачи взятки даже приоритетнее, чем криминализация пассивного подкупа таких лиц.

Можно сделать вывод, что отнесение иностранных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций к субъектам получения взятки по российскому уголовному закону, а также иные изменения, внесённые в статьи о взяточничестве, отвечают содержанию международно-правовых обязательств Российской Федерации. Можно отметить ряд недостатков проведённой имплементации, но, учитывая заполнение существовавшего до этого серьёзного пробела в механизме уголовной ответственности за транснациональную коррупцию, устранение критикуемого и «мёртвого» примечания 5 к ст. 285, внесённые в УК поправки следует в целом оценить положительно.

Литература

1. Богуш Г.И. Подлежат ли иностранные должностные лица ответственности по УК РФ? // Уголовное право. 2010. N 4. С. 12-19.
2. Богуш Г.И. Коррупция и международное сотрудничество в борьбе с ней: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 26 с.

3. Жук М.С. Ответственность иностранных должностных лиц и системное единство институтов уголовного права // Законность. 2011. N 1. С. 44-46.
4. Егорова Н.А. Уголовная ответственность за коррупционные преступления (сравнительный анализ Конвенции Совета Европы 1999 г. и уголовного законодательства России). Волгоград, 2003.
5. Тункин Г.И. Теория международного права. М., 2006.