

Секция «Юриспруденция»

Теория игр как метод правовых исследований

Дегтерев Денис Андреевич

Кандидат наук

Московский государственный институт международных отношений,

Международный институт управления, Москва, Россия

E-mail: degseb@yandex.ru

В современной правовой науке и законотворческой деятельности постоянно растут требования, предъявляемые к качеству законов и подзаконных актов. При этом для учета интересов всех участников формирующихся или уже существующих правоотношений необходимы наиболее современные методы и инструментарий правовых исследований. Одним из таких методов является теоретико-игровой подход, позволяющий формализовать общие и противоположные интересы участников различных общественных отношений, в т.ч. и правоотношений. При том, что данный подход получил широкое распространение в зарубежных правовых исследованиях, в отечественной практике он практически не используется.

Являясь одним из разделов математики, который широко используется в качестве инструментария в целом ряде общественных наук, теория игр являет собой *частнонаучный метод*, применимый в праве, преимущественно в контексте использования методов правовых исследований.

Помимо собственно *математического метода*, теоретико-игровой подход широко используется в контексте таких методов правового исследования как *правовой эксперимент, моделирование в правовой науке, логический метод, формализация* как метод познания права, *синергетика*.

Поскольку теоретико-игровой подход при оценке мотивации участников правоотношений во многом опирается на экономический анализ данных правоотношений, то теория игр в праве тесным образом связана с *экономическим анализом права*. Неслучайно наиболее фундаментальный на сегодняшний день труд по теории игр в праве, изданный в Гарвардском университете в 1998 г. [6], написан тремя представителями Юридического факультета Университета Чикаго. Ведь именно здесь возник экономический анализ права, а экономико-правовая школа Университета Чикаго до сих пор является ведущей в мире. Широко известны ее представители - нобелевские лауреаты Р.Коуз и Г.Беккер, судьи Апелляционного суда США по 7 округу (Чикаго) Ф.Истербурк и Р.Познер, А.Шлейфер, а также такие исследователи как Р.Кутер, Г.Манн, В.Ландес, М.Полинский. Ряд их классических работ по экономическому анализу права переведен на русский язык [2,4], в то же время многие из них являются авторами статей по теоретико-игровому подходу в праве.

В последние годы экономический анализ права получил распространение и в России, в т.ч. в рамках исследований по *институциональной экономике* (изучает экономические отношения внутри и между общественными институтами, сформированными на основе норм права). К числу ведущих экспертов относятся заведующий кафедрой прикладной институциональной экономики Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова А.А.Аузан [1], заведующий лабораторией институционального анализа Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова В.Л.Тамбовцев [5], а также

М.И.Одинцова (ГУ ВШЭ) [3]. В МГИМО исследованиями в данной области занимается доцент кафедры прикладной экономики Е.А.Бренделева, ст. преп. кафедры экономической теории А.В. Пономарев.

Трудов, непосредственно посвященных применению теоретико-игрового подхода в праве, на русском языке не имеется. Из зарубежных монографий, помимо уже упоминавшейся работы Д.Бейрда, Р.Гертнера и Р.Пикера, посвященной анализу самого механизма применения теории игр в праве и описанию классических игр, используемых в праве, стоит отметить работу Э.Расмусена [7]. Фактически, это сборник статей, посвященный практическому применению теоретико-игрового подхода в различных отраслях права, в т.ч. в общей теории права; в судопроизводстве; в договорном праве; в деликтном, уголовном и налоговом праве.

Таким образом, теория игр – это один из методов оценки действенности норм права как регулятора общественных отношений, позволяющий формализовать и в ряде случаев количественно оценить выигрыши сторон и величину возможных компенсационных платежей (например, штрафов) с тем, чтобы «подкорректировать» мотивации участников правоотношения, обеспечив, тем самым, выполнение закона не путем введения разного рода запретов, а посредством создания системы стимулов, противоправное поведение в которой становится экономически невыгодным.

Литература

1. Аузан А.А. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория. – М.: Инфра-М, 2011. – 447 с.
2. Коуз Р. Фирма, рынок и право. – М.: Новое издательство, 2007. – 224 с.
3. Одинцова М.И. Экономика права: учебное пособие. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007. – 430 с.
4. Познер Р. Экономический анализ права. СПб. Экономическая школа. / Пер. с англ. под ред. В.Л. Тамбовцева, 2004, в 2-х т., Т. 1. – 544 стр., Т. 2. – 464 с.
5. Тамбовцев В.Л. Методы экономического анализа права в институциональном проектировании// Экономика и право. - СПб., 2008. - С.39-42.
6. Baird D., Gertner R., Picker R. Game Theory and the Law. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. 1998.
7. Rasmusen E. Law and Game Theory. Edward Elgar Publishing. 2006.