

Секция «Юриспруденция»

**Значение общеправовых принципов в деятельности Конституционного
Суда по защите прав детства, материнства и отцовства.**

Федорова Екатерина Владимировна

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,

Юридический факультет, Саратов, Россия

E-mail: ketifils@rambler.ru

В деятельности Конституционного Суда большое значение имеют общеправовые принципы: равенство, законность, справедливость. Руководствуясь этими принципами, КС защищает социальные права граждан. Особенно это касается такой социально уязвимой категории в нашей стране, как матерей, отцов и детей. Подчас эти принципы позволяют решить многолетнюю проблему нарушений конституционных положений.

Так на основе принципов справедливости, равенства и соразмерности, которые приводит в своем Постановлении Конституционный Суд РФ 15.12.2011 года, были защищены права отцов.

Это касалось трудового законодательства, где гарантии, предоставляемые при увольнении по инициативе работодателя, указанные в части 4 ст. 261 Трудового Кодекса РФ не включают такую категорию граждан как отцы.

Судьи Конституционного Суда РФ пришли к выводу, что ч. 4 ст. 261 ТК РФ противоречит Конституции т.к. не предоставляет отцу ребенка, не достигшего трехлетнего возраста, и являющегося единственным кормильцем в семье, возможности пользоваться такими же гарантиями при увольнении по инициативе работодателя, какие предоставлялись бы в аналогичной ситуации матери этого ребенка, при том, что Конституция Российской Федерации наделяет их равными правами и возлагает на них равные обязанности по содержанию и воспитанию детей.

Лишение отца равного с матерью права на дополнительные гарантии при увольнении противоречит Конституции РФ, в том числе ее статьям 7 (часть 2), 19 и 38 (части 1 и 2) приводит к дискриминации по признаку пола, не согласуется с требованиями Конвенции МОТ «О равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями» (п. 1 ст. 1 и ст. 4) [1] и, кроме того, ставит многодетные семьи, в которых матери осуществляют уход за детьми в возрасте до трех лет и в трудовых отношениях не состоят, в неблагоприятное положение с точки зрения защиты от снижения жизненного уровня.

Таким образом, руководствуясь общеправовыми принципами КС РФ положение ч. 4 ст. 261 Трудового Кодекса признано не соответствующим Конституции РФ. Предоставляя, наконец, право пользоваться этой гарантией отцу, являющемуся единственным кормильцем в многодетной семье, воспитывающей малолетних детей, в том числе ребенка до трех лет, где мать в трудовых отношениях не состоит и занимается уходом за детьми [3].

Отсутствие упоминания в ч. 4 ст. 261 ТК РФ такой категории граждан, как отцы приводит к дискриминации по признаку пола, что нарушает принцип равенства.

Как пишет проф. Байтин М.И.: «принцип формального равенства и закрепляющий его институт формального равенства, на самом деле ставит разных во всем остальном

неодинаковых людей в равное правовое положение как граждан государства, наделенных единым для всех основными правами и обязанностями и человеческим достоинством» [4].

С принципом справедливости обычно связывают принцип соразмерности. Он означает, в какой мере действия личности могут быть ограничены государством. Поэтому, в указанном Постановлении суда упоминалось и об этом принципе, поскольку трудовое законодательство ограничивало, противореча конституционным принципам, гарантии отцов.

Решения Конституционного Суда становятся основой для дальнейшего развития социального законодательства.

Большое значение имеет деятельность Конституционного Суда РФ в защите прав детства и материнства. Его решения в защите этих прав помогают укреплению законности и становлению правового государства. Постановления Конституционного суда свидетельствуют о том, что этот орган является гарантом соблюдения прав указанной категории граждан.

В своем Постановлении 22 ноября 2011 года Конституционный Суд РФ защитил права матерей – одиночек, служащих на государственной гражданской службе, ссылаясь на принципы равенства, справедливости и соразмерности.

Положения части 4 статьи 31, пункта 6 части 1 статьи 33 и статьи 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2] устанавливает, что на государственной гражданской службе возможно увольнение матерей – одиночек, при этом ссылка идет на Трудовой кодекс, гарантии которого на этих матерей не распространяются. Следовательно, права таких матерей не защищены.

Такое положение дел противоречит конституционному принципу справедливости, а также нарушает конституционные права женщины на защиту семьи, материнства и детства.

Судьи Конституционного Суда пришли к выводу, что такое регулирование «не имеет разумного и объективного оправдания», поэтому правоприменительные решения по этим делам подлежат пересмотру, а федеральному законодателю надлежит внести изменения в законодательство. Конституционный суд признал незаконным увольнение матерей-одиночек [6].

Таким образом, в основу этого постановления были положены не только упомянутые принципы, но и принцип справедливости.

Принцип справедливости содержит в себе требование соответствия между практической ролью различных индивидов (социальных групп) в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением [5].

Соблюдение принципов права обеспечивает нормальное функционирование правовой системы, а пренебрежение или нарушение законодателем или судом основополагающих принципов, нарушают стабильность правопорядка и отрицательно влияют на состояние правосознания в обществе. Ведь существенным показателем полноценности законов во многом является их согласованность с общепризнанными принципами права их приоритета над всеми остальными ценностями.

Таким образом, решения Конституционного Суда выступают одной из основных мер охраны и реализации основополагающих принципов. А также выступают инструмен-

том совершенствования законодательной базы и способствуют созданию механизмов направленных на реализацию гарантий по защите социальных прав граждан.

Литература

1. Конвенция N 156 Международной организации труда «О равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями» (принята в г. Женеве 23.06.1981 на 67-ой сессии Генеральной конференции МОТ) // СЗ РФ. 2004 г. N 32. Ст. 3284.
2. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. 31. Ст. 3215.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2011 N 28-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Е. Остаева» // СЗ РФ. 2011. N 52. Ст. 7639.
4. Байтин М.И. Сущность права. Современное нормативное правопонимание на грани двух веков. М., 2005. С. 154.
5. Матузов Н.И., Малько А.В. «Теория государства и права: учебник» М.: Юристъ. 2004. С. 512.
6. Конституционный суд признал незаконным увольнение матерей-одиночек. «Российская газета» от 22.11.2011 г. [электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2011/11/22/site-anons.html>.

Слова благодарности

Спасибо за предоставленную возможность поучаствовать в конференции, на столь высоком уровне.