

**Секция «Юриспруденция»**

**Периодизация истории возникновения и развития юридической герменевтики в России.**

***Васюк Анастасия Владимировна***

*Кандидат наук*

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Институт права и управления, Владивосток, Россия*

*E-mail: vasukav@rambler.ru*

Юридическая герменевтика на современном этапе развития является одним из бурно развивающихся направлений отечественного правоведения. Проблема понимания, толкования и применения права разрабатывалась в концепциях и подходах исследователей в разные исторические периоды.

Несмотря на особенности методологической основы, свойственные отдельным эпохам общие подходы к решению проблем понимания, толкования и применения правовых текстов позволяют рассматривать комплекс взглядов на юридическую герменевтику как имеющий тенденцию к теоретическому оформлению в учение. При рассмотрении сущности юридической герменевтики как отдельного правового учения представляется необходимым исследовать истоки зарождения и дальнейшее развитие юридической герменевтики в России в разные исторические эпохи.

Развитие идей юридической герменевтики в отечественном правоведении происходило под влиянием социально-экономических, политических, культурных и иных факторов. Уже начиная с середины XIX века, идеи юридической герменевтики в тех или иных формах возникают в трудах отечественных ученых. Позднее особую популярность идеи юридической герменевтики получают в отечественной правовой науке к концу XX- началу XXI века.

Особенности формирования идеи юридической герменевтики в России позволяют выделять в истории ее развития три основных этапа.

Первый (дореволюционный) этап охватывает период с середины XIX века по 1917 год. Определение начальной даты периодизации истории возникновения и развития юридической герменевтики в России связано с первыми в отечественном правоведении попытками сформулировать понятие юридической герменевтики и определить ее место в системе правовых наук [9, 13, 14, 24]. Для данного этапа характерно также широкое использование отсылок к общим правилам юридической герменевтики [2, 11, 22, 30]. На рубеже веков Н.А. Гредескулом и Е.В. Васьковским были заложены теоретические и методологические основы дальнейшего развития юридической герменевтики в России [6, 12].

Характеризуя второй этап развития идеи юридической герменевтики в отечественной правовой науке, необходимо отметить, что существенное влияние на данный процесс оказали особенности и глубина социальных преобразований в России. С учетом данных факторов, в рамках второго этапа периодизации истории возникновения и развития юридической герменевтики в России можно выделить два периода. Первый из них длится с 1917 года по 1950-е гг. В связи с коренными изменениями общественного мировоззрения и правовой идеологии доктринальная разработка вопросов понимания,

толкования и применения правовых норм временно утрачивает свое значение, в связи с чем интерес к идеям юридической герменевтики временно прерывается. Второй период с 1950-х гг. до конца 1980-х гг. характеризуется постепенным возрождением интереса к проблемам юридической герменевтики. Несмотря на формальный отказ от юридической герменевтики, как «буржуазной», с начала 50-х годов по 1980-е гг. в трудах советских авторов возобновляется исследование отдельных вопросов понимания, толкования и применения советского права [4, 7, 8, 19, 21, 26, 27, 29, 31]. В советской теории права в той или иной мере находят свое отражение все элементы юридической герменевтики.

Третий, современный этап развития юридической герменевтики в России характеризуется бурным ростом популярности идеи юридической герменевтики. Ее комплексному обоснованию на современном этапе посвящены многочисленные труды [3, 5, 10, 17, 18, 20, 23, 28]. Помимо общетеоретической разработки идей юридической герменевтики, она получает свое развитие применительно к различным отраслям права [1, 15, 16, 25]. Представляется, что результатом развития концепции, идей и подходов различных авторов к проблемам юридической герменевтики на настоящем этапе развития является оформление взглядов на юридическую герменевтику как на самостоятельное правовое учение.

### **Литература**

1. Амельченко М.Н. Герменевтика трудового права России и Германии: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010.
2. Анненков К.Н. Система русского гражданского права. Том. I. Введение и Общая часть. 3-е изд. пересм. и доп. СПб., 1910. С. 16, 21, 74, 501-502, 562.
3. Атарщикова Е.Н. Герменевтика в праве (историко-правовой анализ): Дисс. ... докт. юрид. наук. СПб., 1999.
4. Берченко А.Я. Применение советского социалистического права. М., 1960.
5. Блажевич Н.В., Блажевич И.Н. Герменевтика правового текста. Тюмень, 2006.
6. Васьковский Е.В. Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов. М., 2002.
7. Вильянский С.И. Толкование и применение гражданско-правовых норм / в кн.: Методические материалы ВЮЗИ. Вып. 2. 1948.
8. Вопленко Н.Н. Официальное толкование норм права. М., 1976.
9. Гамбаров Ю.С. Гражданское право. Общая часть / Под ред. В.А. Томсинова. М., 2003. С. 355.
10. Гермашев А.Н. Юридическая герменевтика как теория о способах изложения воли в юридическом тексте и ее толковании: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.

11. Гернет М.Н. Устав уголовного судопроизводства. Систематический комментарий. Выпуск 2. (ст.ст. 85-248). М., 1914. С. 412.
12. Гредескул Н.А. К учению об осуществлении права. Харьков, 1900.
13. Калмыков П.Д. Учебник уголовного права. Часть общая. СПб., 1866. С. 22.
14. Капустин М.Н. Теория права (юридическая догматика). М., Т.1. 1868. С. 184.
15. Кравец И.А. Конституция и герменевтика: вопросы и теории // Правоведение. 2003. 5. С. 38—49.
16. Кравец И.А. О правовой природе конституционной герменевтики // Право и политика. 2003. 1 (37). С. 15—29.
17. Малинова И.П. Философия права (от метафизики к герменевтике). Екатеринбург, 1995.
18. Малиновская Н.В. Интерпретация в праве: генезис, эволюция, актуализация: Автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2010.
19. Недбайло П.Е. Применение советских правовых норм. М., 1960.
20. Овчинников А.И. Правовое мышление в герменевтической парадигме. Ростов-на-Дону, 2002.
21. Пиголкин А.С. Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962.
22. Пиленко А.А. Право изобретателя (привилегии на изобретения и их защита в русском и международном праве). Историко-догматическое исследование. СПб., Т.2. 1908. С. 258.
23. Писаревский А.Е. Юридическая герменевтика. Социально-философская методология интерпретации и толкования правовых норм: Дисс... канд. фил. наук. Краснодар, 2004.
24. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. Петроград, 1917. С. 69.
25. Пычева О.В. Герменевтика уголовного закона: Дисс... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2006.
26. Рез Р.С. Толкование гражданско-правовых нормативных актов. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Л., 1958.
27. Ткаченко Ю.Г. Толкование юридических норм в СССР. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 1950.
28. Хабибулина Н.И. Толкование права: новые подходы к методологии исследования. СПб., 2001.

*Конференция «Ломоносов 2012»*

29. Черданцев А.Ф. Вопросы толкования советского права. Свердловск, 1972.
30. Шалланд Л.А. Иммуниет народных представителей. Юридическое исследование. Том II. Часть догматическая. Юрьев, 1913. С. 80.
31. Шляпочников А.С. Толкование уголовного закона. М., 1960.