

Секция «Юриспруденция»

Институт независимых директоров и государство: опыт взаимодействия
Грищенко Ольга Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: shlepolya@mail.ru

Расширение практики привлечения независимых директоров в составы органов управления акционерных обществ с участием государства — новая стратегия корпоративного управления в государственных компаниях, инструмент повышения эффективности управления акциями, находящимися в собственности государства.

Институт независимых директоров зарождается в 1980-1990-е годы в Великобритании и США после ряда скандальных банкротств известных корпораций, к примеру, Maxwell Communications Corporation.

Анализ корпоративного законодательства зарубежных стран позволяет сделать вывод: в различных государствах само понятие «независимые директора» трактуется по-разному. Это и незаинтересованные директора (noninterested), и независимые (independent), и внешние (outside), и неисполнительные (non-executive), и не являющиеся работниками компании (nonemployee), и незаинтересованные (disinterested) [8].

Интересен тот факт, что в некоторых странах, например в Испании и Турции, не применяют в практике корпоративного управления компаниями, в том числе с участием государства, институт независимых директоров. Во многих странах, наоборот, определенный процент членов совета директоров должны быть независимыми. В Греции требуется, чтобы не менее 30% членов совета не входили в исполнительное руководство компании, и 2 из них должны быть независимыми, за исключением ситуаций, когда в совете представлены миноритарные акционеры. Во Франции одна треть совета должна состоять из «квалифицированных лиц», которые считаются независимыми от государства и исполнительного руководства компании [6]. В Корее не менее половины совета директоров государственной компании должны быть «со стороны», т.е. быть неисполнительными директорами. Наконец, в ряде стран большинство членов совета директоров, если не все члены совета, являются независимыми. Так, например, в скандинавских странах, в Нидерландах, Австрии, Германии, Австралии и Новой Зеландии большинство членов совета директоров компаний с государственным участием привлечены из частного сектора.

Появление института независимых директоров в России ознаменовано введением понятия независимого директора совета директоров акционерного общества на законодательном уровне в статью 83 Федерального закона от 26.12.1995 208-ФЗ «Об акционерных обществах» [1]. В постановлении Правительства Российской Федерации от 03.12.2004 738 «Об управлении находящимися в федеральной собственности акциями акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении акционерными обществами («Золотой акции»)» [2] нормативное закрепление получили критерии «независимости» директора. При этом за основу разработки данных критериев принят Кодекс корпоративного поведения, утвержденный распоряжением Федеральной комиссией по рынку ценных бумаг от 04.04.2002 421/р

[3]. В Рекомендованном перечне положений Кодекса корпоративного поведения, соблюдения которых является условием включения ценных бумаг в котировальный список организатора торговли на рынке ценных бумаг [4], отражены полномочия независимых директоров. Среди источников регулирования деятельности независимых директоров не стоит умалять роль кодексов профессиональных и предпринимательских сообществ, устанавливающих правила, обязательные для членов этих сообществ, например, Кодекс независимых директоров, подготовленный Ассоциацией независимых директоров совместно с Российским Институтом Директоров при поддержке ММВБ, МФК, Торговой палаты США.

Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым было заявлено, что «необходимо расширить практику представления интересов государства в органах управления акционерных обществ независимыми директорами вместо государственных служащих» [5].

За заявлением последовали реальные действия. Первая волна назначений независимых директоров в акционерных обществах с государственным участием прошла в июле 2008 года, когда в советы директоров десяти компаний, единственным акционером которых является Российская Федерация, были включены 26 независимых директоров [7]. В 2009 году в советы директоров акционерных обществ с государственным участием были избраны 121 независимый директор, в 2010 году – 214, а в 2011 году – уже 284.

Сегодня мы являемся свидетелями ситуации, в которой государство, с одной стороны, активно вводит в советы директоров компаний с государственным участием независимых членов, с другой стороны, делает это, не имея перечня квалификационных требований к независимым директорам, прозрачных критериев отбора и механизмов назначения независимых директоров.

В этой связи, видится целесообразным нормативно закрепить перечень необходимых квалификационных требований, которым должны соответствовать независимые директора в составе совета директоров акционерного общества. К ним могут быть отнесены следующие:

- наличие высшего образования;
- наличие стажа руководящей работы не менее пяти лет, из них не менее трех лет – в составе совета директоров акционерного общества;
- наличие опыта работы в сфере деятельности компании, в совет директоров которой избирается независимый директор;
- безупречная деловая и профессиональная репутация.

Также необходимо разработать механизм отбора кандидатов в советы директоров акционерных обществ. Как вариант, создание и функционирование специальных комитетов при совете директоров общества, которые должны устанавливать для кандидатов квалификационные требования, осуществлять подбор независимых директоров, проверять их независимый статус и отсутствие потенциального конфликта интересов.

Опыт взаимодействия института независимых директоров и государства убедительно доказывает, что избрание независимых директоров в составы советов директоров акционерных обществ, в том числе с государственным участием, позволяет более эффективно внедрять передовую практику корпоративного управления в работу советов директоров, обеспечивать разумный баланс интересов компании, ее акционеров и третьих лиц, а также благоприятно влиять на имидж компаний.

Литература

1. Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, 1, ст. 1
2. Собрание законодательства РФ, 13.12.2004, 50, ст. 5073
3. Вестник ФКЦБ России, 4, 30.04.2002
4. Распоряжение ФКЦБ РФ от 18.06.2003 03-1169/р «Об утверждении Методических рекомендаций по осуществлению организаторами торговли на рынке ценных бумаг контроля за соблюдением акционерными обществами положений Кодекса корпоративного поведения» // Вестник ФКЦБ России, 9, 30.09.2003
5. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 23.06.2008 «О бюджетной политике в 2009 - 2011 годах» // СПС «Консультант-Плюс».
6. Вишневская Н.С. Лучшая практика корпоративного управления на государственных предприятиях: европейский подход // Журнал «Акционерное общество: вопросы корпоративного управления», 12 (67), декабрь 2009. С. 13
7. Журнал «Независимый директор». Ежеквартальный обзор. 25, зима 2009 года
8. Donald C. Clarke. Setting the record straight: three concepts of the independent director. Public law and legal theory working paper. Vol. 199. 2006 (<http://ssrn.com/abstract=8>)
Donald C. Clarke. The independent director in Chinese corporate governance Delaware. Journal of corporate law. Vol. 31. 2006. С. 150 (<http://ssrn.com/abstract=913784>);
Stefano Caselli, Stefano Gatti. Corporate governance and independent directors: much ado about nothing? The evidence behind private equity investment performance. С. 10 (<http://ssrn.com/abstract=968465>)