

Секция «Юриспруденция»

Отношение жителей г. Барнаула к участию в суде присяжных заседателей
Старченко Светлана Алексеевна

Студент

*Алтайский государственный университет, Социологический факультет, Барнаул,
Россия*

E-mail: starchsvetlana@yandex.ru

Институт суда присяжных не был единодушно принят в российском обществе. И сейчас у него есть сторонники, но есть и противники, которые высказывают критические замечания в адрес законодательства, регламентирующего его работу. В Алтайском крае суд с участием присяжных заседателей введён в 1993 году, к настоящему времени накоплен уже определённый опыт работы присяжных коллегий. Весной 2011 г. нами было проведено социологическое исследование, направленное на изучение отношения жителей г. Барнаула к участию в суде в качестве присяжных заседателей.

В ходе исследования было опрошено 118 человек в возрасте от 25 до 65 лет. Респондентам был задан ряд вопросов, направленных на выявление знаний о суде присяжных заседателей, на определение их отношения к существованию данной формы суда вообще и непосредственно желания участвовать в нём. В результате получились следующие данные. На вопрос: «Слышали ли вы что-нибудь о суде присяжных заседателей» 61,9% респондентов ответили «конечно», 37,3% что-то слышали о нём и только 0,8% респондентов о суде с участием присяжных заседателей не слышали ничего. Казалось бы, картина очень даже благоприятная, практически 100% респондентов знает о существовании суда присяжных заседателей. Однако указать число присяжных были готовы 60,1% опрошенных, а правильно указали – 51,7% респондентов. Указать возраст, с которого отбираются претенденты в присяжную коллегию, не вызвало затруднений лишь у 33,1% опрошенных. Правильно же указали возраст только 16,9% респондентов.

Что касается отношения барнаульцев к суду присяжных в целом, то оно неоднозначно: по мнению 28,8% опрошенных суды с профессиональным судьёй заслуживают большего доверия, чем суды с участием присяжных заседателей, по мнению 11,9% большего доверия заслуживают суды присяжных, остальные либо затрудняются отдать предпочтение той или иной модели судопроизводства (22%), либо полагают, что те и другие суды заслуживают доверия в равной мере (37,3%).

21,2% ответивших считают, что отбирать присяжных нужно с 30 лет, 19,5% согласны с действующим законодательством и указали возраст 25 лет, 15,3% респондентов считают, что в коллегию нужно отбирать людей не младше 35 лет. На наш взгляд, идея о повышении возрастной планки при отборе присяжных имеет место в настоящее время.

На вопрос: «Хотели бы вы участвовать в суде присяжных» 56,8% опрошенных ответили отрицательно и лишь 14,4% хотели бы попасть в присяжную коллегию. На вопрос же «Пойдёте ли Вы на суд в качестве присяжного заседателя, если вас пригласят» 31,4% ответили, что обязательно пойдут, остальные же либо попытаются найти причины, чтобы не идти (40,7%), либо не пойдут ни при каких обстоятельствах (28%). Большую готовность стать членом присяжной коллегии изъявили женщины, чем мужчины. Из тех респондентов, кто указал ответ «обязательно пойдю» 36,9% - женщины,

24,5% - мужчины. Попытаются найти причины, чтобы не участвовать в суде 47,2% мужчин, женщин меньше – 35,4%. Данные результаты неожиданными не являются, т. к. по статистике в Алтайском крае суд присяжных состоит на 70% женщин и 30% мужчин, так что в какой-то степени будет верным утверждение, что в нашем регионе правосудие вершат женщины. Стоит отметить, что 50% респондентов указали, что вообще не знали о том, что могут стать участниками присяжной коллегии.

Указать судебные процессы с участием присяжных заседателей, о которых слышали в последнее время, смогли всего 3,4% ответивших. Катастрофические результаты: практически 100% респондентов ничего не знают о судебных процессах с участием присяжных, в то время как значительная часть населения попадает в списки присяжных.

В результате исследования мы также выяснили, что большинство опрошенных жителей г. Барнаула не желает участвовать в суде в качестве присяжного заседателя, боясь решать судьбу человека, боясь, что это займёт много времени (стоит отметить, что данное опасение вполне оправдано) и что будут проблемы на работе. Но, несмотря на это, большая часть полагает, что такая форма суда для России подходит. В итоге получается, что граждане, с одной стороны, не против суда присяжных (хотя у него и много противников), а с другой стороны – сами лично в нём участвовать не хотят. Чётко видна незаинтересованность населения данной формой судопроизводства. Частично данная ситуация складывается по причине отсутствия информации (или её недостаточности) о деятельности суда с участием присяжных заседателей. Возможно, нужно придавать большей огласке судебные процессы с участием коллегии присяжных, чтобы граждане видели, что участие в суде присяжных – реальность, а не только телевизионное шоу. Безусловно, законодательство о суде присяжных нуждается в дальнейшем совершенствовании. В первую очередь это касается требований к кандидатам в присяжные заседатели, порядка составления их списков, обеспечения реальной защиты прав подсудимых, потерпевших и самих заседателей в уголовном процессе, совершенствования процедур судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. Также нам кажется необходимым внесение поправок в трудовой кодекс РФ, регулирующих отношения работодателей и членов присяжных коллегий, чтобы по завершению судебного процесса присяжному не нужно было заниматься поисками нового места работы и решать другие, вызванные их отсутствием проблемы. Для более эффективного функционирования суда присяжных необходимо также заранее информировать граждан о том, что они являются потенциальными членами присяжной коллегии.

Закончить хотелось бы словами заслуженного юриста Российской Федерации С. А. Пашина, который, на наш взгляд, очень чётко выразил необходимость существования суда с участием присяжных заседателей, сказав, что «правосудие - слишком серьёзное дело, чтобы доверять его только судьям» [1].

Литература

1. <http://newtimes.ru> (The New Times (Новое время) — еженедельный общественно-политический журнал).