

Секция «Юриспруденция»

"К вопросу о плюсах и минусах медиации"

Михайлова Анна Сергеевна

Студент

Саратовская государственная академия права, прокуратуры, Саратов, Россия

E-mail: Ania_Mikhailova@mail.ru

Давайте задумаемся, а возможна ли жизнь без конфликтов? Трудовых, бытовых, коммерческих, политических, религиозных, коллективных, индивидуальных... Столкновения интересов сопровождают человечество на всех этапах развития, так же, как и поиск способов их урегулирования. Стремление к мирному сосуществованию особенно актуально в условиях глобализации, когда экономические отношения осложняются правовыми противоречиями, когда сталкиваются разные юрисдикции, когда даже при желании сторон порой невозможно найти решение, удовлетворяющее законам всех участников конфликта. Медиация как раз такую возможность предоставляет.

Как всем известно, с 1 января 2011 года в России начал действовать альтернативный способ урегулирования споров, возникающих из трудовых, гражданских и семейных правоотношений между физическими и юридическими лицами.

Анализируя данный закон, я выделяю плюсы и минусы медиации в России. Говоря о плюсах это и экономия времени, отсутствие негатива в отношениях сторон. Выше шансы найти компромисс, так как медиатор еще и психолог в отличие от судей, которые следуют строго букве закона.

Плюс медиации еще и в том, что она внесудебная. Порой наличие в истории компании судебных споров является фактором для отказа от сотрудничества с ней. Так же плюсом можно считать то, что стороны могут самостоятельно определить правила урегулирования спора, в том числе выбрать конкретного специалиста (медиатора), который пользуется авторитетом у обеих спорящих сторон и обладает необходимыми знаниями для разрешения их конфликта интересов.

Самый главный плюс в том, что закон есть. Это большой шаг вперед, своеобразный сигнал для общества. При этом ждать, что процесс внедрения медиации произойдет стремительно, не следует. Да и не нужно делать это быстро, нужно делать хорошо. Медиация – уже часть правового пространства де-юре, я надеюсь, что в обозримом будущем она займет достойное место в общественной жизни и де-факто.

Анализируя, данный закон можно выделить и минусы. Учитывая, что данный институт создан недавно, существует некий фактор недоверия, непонимания, как это будет работать. Необходимо доработать законодательную базу, чтобы данный институт стал для сторон более выгодным по сравнению с обращениями в судебные органы. Отсутствие гарантированности исполнения медиативного соглашения, так как оно подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон. А так же риск траты времени, по истечении которого будет сложно восстановить нарушенное право даже посредством судебной защиты.

Можно привести такую ситуацию: при урегулировании посредником споров об определении порядка общения ребенка с родителями, об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей остается открытым вопрос: о возмож-

ности участия в процедуре самого ребенка, чьи интересы при разрешении данных вопросов, безусловно, должны учитываться.

В соответствии со ст.2 Закона под сторонами процедуры медиации понимаются желающие урегулировать спор с помощью процедуры медиации субъекты семейных правоотношений. При этом процедура медиации не применима к спорам, которые затрагивают или могут затронуть законные интересы третьих лиц. Полагаем, что ребенок, достигший возраста десяти лет, так же должен участвовать в процедуре медиации в рамках требований ст.57 СК РФ об учете его мнения.

В заключении хотелось бы отметить следующие, что несмотря на некоторые пробелы в регулировании, применение процедуры медиации, она уступает преимущественное положение положительным чертам данной процедуры, так как, медиация – это еще и антикоррупционный механизм. Если стороны научатся не перекладывать ответственность в решении спора на того же судью, а сами разрешать свой спор, то это даст им возможность остаться независимыми, в том числе полностью исключить коррупционный элемент. Медиатора подкупить невозможно и подкупать нет смысла. Медиатор не выносит решение, не решает, кто прав, кто виноват, он только помогает сторонам максимально выявить и найти пути к удовлетворению интересов и потребностей, которые привели их к конфликту.

«Не стоит изобретать велосипед» по данной тематике. Англосаксонские страны, США, Австралия, Великобритания имеют огромный опыт в этой процедуре и, соответственно, Россия может почерпнуть его от туда.

И свой доклад хотелось бы закончить словами: «медиация – это как заразная болезнь, распространяется по миру, как вирус, и не заразиться просто невозможно. Это, наверное, хороший вирус, со знаком плюс».

Литература

1. 1. Федеральный Закон от 27.07.10 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) // СЗ РФ. 2010. 31.
2. 2. Семейный Кодекс РФ от 29.12.95 г. 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. 1.

Слова благодарности

Выражаю благодарность моим родителям и моим преподавателям! Огромное спасибо!