

**Проблемы парламентского контроля в Российской Федерации**

*Зенин Геннадий Евгеньевич*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
E-mail: trismegister@mail.ru*

**Актуальность работы:**

Парламентский контроль является одной из важнейших функций любого Парламента, так как призван не допустить превышение полномочий со стороны органов исполнительной власти, нивелирования демократических институтов, нарушение прав и свобод граждан, а также призван содействовать повышению эффективности работы бюрократического аппарата. Поскольку для нашей страны характерна традиционно сильная исполнительная власть, громоздкий бюрократический механизм, проблема повышения эффективности институтов парламентского контроля в нашем государстве особенно актуальна. В настоящее время в России существуют такие основные формы парламентского контроля как: правительственный час, парламентский и депутатский запрос, парламентское расследование, парламентское слушание, отчёты Правительства, а также институты ответственности Правительства и Президента перед Федеральным Собранием.

**Основные проблемы парламентского контроля в Российской Федерации:**

Первой проблемой парламентского контроля в РФ является отсутствие стройной системы парламентского контроля. Ни в одном нормативно-правовом акте не закреплены общие положения, принципы парламентского контроля, а конкретные институты парламентского контроля закреплены в отдельных статьях Конституции (в частности, ст. 83, 87, 88, 93, 102, 103, 111, 114, 117)[3], в некоторых Федеральных Законах (ФКЗ «О Правительстве РФ»; ФЗ «О парламентском расследовании»; ФЗ «О статусе депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ») и Регламентах палат Федерального Собрания РФ. Решить эту проблему призван проект закона «О парламентском контроле РФ», который внесён в Государственную Думу РФ в 2010 году[1].

Также проблемы возникают при реализации многих существующих форм парламентского контроля.

Так при реализации такой формы контроля, как проведение «правительственного часа» на заседание любой палаты Федерального Собрания может быть приглашён любой федеральный министр или иное должностное лицо и оно обязано прийти[6,7]. Но при этом, в соответствии со ч. 3 ст 38 ФКЗ «О Правительстве РФ»[6], в случае если приглашённое лицо не может явиться на заседание, оно может прислать себе замену. Данная практика кажется сомнительной, так как весь смысл этого института состоит в том, чтобы депутаты имели возможность задавать вопросы конкретным лицам, ответственным за проведение в жизнь политики государства. Более предпочтительным считаю вариант, изложенный в регламенте Госдумы[4], ст. 42 которого предусматривает, что в аналогичном случае «правительственный час» должен быть отложен.

Возникают проблемы и при реализации палатой и депутатами права на запрос в органы исполнительной власти. Должностное лицо, которому отправлен запрос, должно дать ответ в устной или письменной форме в определённый срок[7]. Наиболее часто, при реализации данного института возникают такие проблемы как: нарушение сроков; некорректность ответа; а также зачастую ответы пишут лица, чьи деяния предполагалось сделать объектом анализа в ходе рассмотрения запроса, что, разумеется, влияет на его объективность[2].

Ряд проблем возникает при проведении парламентского расследования. Ст. 7 соответствующего федерального закона устанавливает, что такое расследование может проводиться лишь в исключительных случаях, связанных с чрезвычайными ситуациями и грубыми и массовыми нарушениями прав граждан, кроме того расследованию не подлежит деятельность Президента РФ, органов дознания и предварительного следствия, а также суда по вопросам правосудия[8]. Вышеперечисленное сильно ограничивает возможности Федерального Собрания. Также проблемой является и то, что возбудить парламентское расследование могут только обе палаты и если одна из палат не поддержит инициативу, расследование не будет проведено, что вытекает из статей 7 и 8 соответствующего закона[8].

### **Перспективы правового регулирования парламентского контроля в Российской Федерации:**

Проект закона «О парламентском расследовании в РФ» не только обобщает имеющиеся институты парламентского контроля, но и вводит новые.

Так, согласно части 3 статьи 16 этого законопроекта, парламентарии получают возможность вызывать на заседание широкий круг должностных лиц для дачи объяснений по вопросам, носящим чрезвычайный характер, что должно позволить Федеральному Собранию оперативно реагировать на различные чрезвычайные события.

Согласно части 5 статьи 16 обе палаты по своей инициативе или по запросу Президента или Правительства получают право дать оценку эффективности правоприменительной деятельности органов исполнительной власти, а также высказать свои рекомендации по кандидатурам на должности, замещаемые по решению Президента или Правительства. Более того, в согласованный срок (не позднее месяца) Президент или Правительство должны дать мотивированные ответы по этим предложениям.

Одним из важнейших нововведений законопроекта является создание, в соответствии со ст. 17 законопроекта, специализированных постоянных и временных комиссий парламентского контроля, которые формируются на основе равного участия фракций, а председатель определяется, как правило, из числа депутатов, входящих в фракцию, не обладающей большинством голосов в Госдуме. Данные положения призваны обеспечить объективность таких комиссий. Данные комиссии проводят мероприятия по парламентскому контролю и принимают заключения, которые, в случае принятия их соответствующей палатой, направляются в компетентный государственный орган, который должен рассмотреть заключение и принять соответствующие меры.[5]

### **Литература**

1. Выписка из протокола заседания Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 23 марта 2010 г. N 187. ПБД Консультант плюс.

2. Коврякова Е.В. Парламентский контроль: зарубежный опыт и российская практика. М., 2005.
3. Конституция Российской Федерации принятая всенародным голосованием 12.12.1993. М., Омега-Л, 2011 г.
4. Постановление от 22 января 1998 г. N 2134-П ГД «О регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» ПБД Консультант плюс
5. Проект ФЗ «О парламентском контроле в РФ» 315329-5 ПБ Консультант плюс
6. ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации // "Собрание законодательства РФ 22.12.1997, N 51, ст. 5712
7. ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 12.07.1999, N 28, ст. 3466.
8. ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания РФ» // "Собрание законодательства РФ 02.01.2006, N 1- ст 7