

Секция «Юриспруденция»

**К вопросу об удалении главы муниципального образования в отставку
Агафонова Ксения Валерьевна**

Студент

ЯрГУ им. П.Г. Демидова, Юридический, Ярославль, Россия

E-mail: ksukay@inbox.ru

Самостоятельным направлением реформы местного самоуправления в России на современном этапе является формирование эффективных правовых механизмов ответственности и контроля за деятельностью главы муниципального образования (далее – МО). В 2009 г. в законодательство были включены положения, предусматривающие порядок и основания удаления главы в отставку. Решение об отставке принимается представительным органом МО по инициативе депутатов данного органа или высшего должностного лица субъекта Федерации.

Включение указанной поправки вызвало неоднозначные оценки среди специалистов по вопросам местного самоуправления. Многие сегодня задаются вопросом: "Зачем нужно принимать норму, дающую другим ветвям власти большую возможность влиять на деятельность избранного местным населением главы МО, то есть ставить последнего в зависимость не от избирателей, а от других центров власти?". Ряд экспертов по вопросам местного самоуправления находят участие главы субъекта Федерации в рассматриваемом процессе неправомерным, поскольку Конституция РФ провозглашает самостоятельность и невхождение органов местного самоуправления в систему органов государственной власти [1].

Проанализировав практику удаления глав муниципального образования, можно сказать, что чаще всего удаление инициируется по основанию неисполнения в течение трёх и более месяцев обязанностей по решению вопросов местного значения и иных предоставляемых полномочий. Следует отметить, что данная практика стала отражением реальной ситуации во многих субъектах Российской Федерации, где главы отдельных МО с головой ушли в политические игры, не занимались решением реальных вопросов, пытались нарушить компетенцию, определённую федеральным законом, и к ответственности за это привлечь их было практически невозможно.

16 июля 2009 г. был удалён в отставку мэр Суздаля (Владимирская область) за неосуществление своих полномочий, выразившееся в неподписании решений городского Совета. Градоначальник Суздаля стал первым в России, чьи полномочия были прекращены с формулировкой «за бездействие».

По данному основанию были удалены и другие главы МО: Чайковского городского поселения, Балтийского городского округа (Калининградская область), Лахденпохского городского поселения (Республика Карелия) и др.

Можно сравнить отставку по этому основанию с основанием ответственности по Трудовому кодексу РФ. Трудовой договор может быть расторгнут по инициативе работодателя в случае однократного грубого нарушения руководителем организации своих трудовых обязанностей. К грубым нарушениям ТК РФ относит (ст. 81) прогул, т.е. отсутствие на рабочем месте без уважительных причин в течение всего рабочего дня. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" разъясняется, что

под грубым нарушением трудовых обязанностей следует понимать неисполнение возложенных на руководителя организации обязанностей, которое могло повлечь, в частности, причинение имущественного ущерба организации.

В данной ситуации работодателем главы МО является избравшее его на эту должность население. Однако для высшего руководящего должностного лица федеральный законодатель предлагает меньшую ответственность, чем для обычного работника, т.е. фактический прогул главы может составлять несколько месяцев.

В целях совершенствования рассматриваемого аспекта предлагаем:

1) ежемесячно публиковать режим и план работы главы МО в официальных источниках местного самоуправления.

2) внести изменения в ст. 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации и заменить формулировку «неисполнение обязанностей по решению вопросов местного значения в течение трёх и более месяцев» на «неисполнение обязанностей по решению вопросов местного значения в течение одного и более месяцев.

3) при этом необходимо четко прописать соответствующую процедуру удаления в отставку, включая дополнительные гарантии прав главы МО. Например, право главы МО на ответное слово в официальном СМИ, а также предусмотреть возможность обжалования решения представительного органа об удалении главы МО в отставку.

Литература

1. Заключение Европейского клуба экспертов местного самоуправления на проект на проект Федерального закона 155656-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: <http://www.ost-euro.ru/russian/dev-club.ru>. Дата обращения 29.02.2012 г.
2. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2009. N 4. С. 445.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2003. N 40. С. 3822.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации // Бюллетень Верховного суда РФ. 2007. N 3.
5. Шугрина Е.С. Почему механизм удаления глав муниципальных образований в отставку приводит к существенным нарушениям прав на местное самоуправление // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 5. С. 7-14.

Слова благодарности

Моему научному руководителю к.ю.н., доц. Вантеевой Наталье Владимировне за её терпение и веру в меня.