

Секция «Юриспруденция»

Проблемы и перспективы деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации

Хаматова Эльвира Фанисовна

Студент

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, филиал в г.

Набережные Челны, Юридический факультет, Набережные Челны, Россия

E-mail: hamatova_@mail.ru

Учреждение института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации как государственного органа - одно из важнейших достижений демократических преобразований в России. Для нашей страны создание такого института было явлением новым, хотя в мировой истории он известен уже давно. В классическом виде институт омбудсмана - так называют уполномоченных по правам человека в Европе и в мире - был создан в 1809 г. в Швеции[1].

Уполномоченный по правам человека – специальный государственный орган, представляющий собой должностное лицо (или несколько лиц), по закону наделенный мандатом для осуществления самостоятельной, независимой и неподотчетной деятельности по защите прав человека, а также аппарат, участвующий в осуществлении данной деятельности[2].

Должность Уполномоченного по правам человека была введена в России в 1993 г. с принятием Конституции РФ Российской Федерации в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Согласно федеральному конституционному закону 1-ФКЗ 1997 года Уполномоченный назначается на должность и освобождается от должности Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. На должность Уполномоченного назначается лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе 35 лет, имеющее познания в области прав и свобод человека и гражданина, опыт их защиты, сроком на пять лет, считая с момента принесения присяги[3].

Основной целью работы Уполномоченного является контроль за работой государственных чиновников. Отличительной чертой данного института является то, что подача заявлений максимально упрощена: в большинстве стран осуществляется напрямую, жалобы могут подаваться и в устной, и в письменной форме, не облагаются государственными пошлинами. Кроме реагирования на жалобы, как правило, за уполномоченными закреплено право самостоятельно проводить расследования, если проблема носит общественно значимый характер[4].

Согласно федеральному конституционному закону, Уполномоченный способствует: 1) восстановлению нарушенных прав, 2) совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, 3) развитию международного сотрудничества в области прав человека, 4) правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты[5].

К сожалению, указанный Закон не регламентирует взаимоотношения между федеральным и региональными Уполномоченными. Деятельность Уполномоченного сви-

детельствует о целесообразности законодательного разграничения компетенции этих государственных правозащитных структур с учетом конституционного разграничения предметов ведения.

Так же Конституция РФ и федеральный конституционный закон не наделили Уполномоченного правом законодательной инициативы. Уполномоченному следовало бы предоставить возможность оказывать влияние на правотворчество, инициировать реформы в области прав человека. Важной функцией его деятельности должны стать не только анализ и выявление тенденций, актуальных проблем в различных сферах, где наиболее часто нарушаются права граждан, но и на основе этих данных внесение в парламент предложений об изменении законов или принятии новых законодательных актов, что значительно усилило бы позиции Уполномоченного. Наличие в Законе нормы о праве Уполномоченного обращаться к субъектам законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении законодательства, видимо, недостаточно.

Учитывая федеративный характер устройства российского государства, Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» предусматривает возможность децентрализации службы Уполномоченного путем учреждения подобных органов в субъектах РФ, т.е. создание нескольких уровней Уполномоченного на территории страны[6].

В дальнейшем имеет смысл пойти по пути создания института специализированных уполномоченных в сферах наиболее массового и грубого нарушения прав человека, например прав инвалидов, военнослужащих, беженцев и вынужденных переселенцев, по контролю за деятельностью правоохранительных органов. Такой опыт уже имеется в ряде зарубежных стран. В этой связи следует отметить, что на федеральном уровне, а также в ряде субъектов РФ созданы и функционируют уполномоченные по правам ребенка.

Введение института Уполномоченного по правам человека в России – значительное продвижение для нашего государства. Это большой шаг к демократизму. Но хотелось бы дальнейшее развитие данного института, направленное на укрепление статуса личности, гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина.

Литература

1. Белясов С. Н. Институт Уполномоченного по правам человека: перспективы развития и совершенствования // Гражданин и право. – 2010. – 10. – С. 13.
2. Медиация, или внесудебное урегулирование споров, – процедуры рассмотрения жалоб сторон друг на друга, которые минуют традиционные судебные инстанции, благодаря чему процесс носит более оперативный характер и стоит сторонам дешевле, поскольку издержки при переговорах минимальны.
3. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2010) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – 9 – ст. 1011.
4. <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:01244:article>

5. Тамбовцев В. В. Комментарий к Федеральному конституционному закону N 1-ФКЗ. «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» – М. : Юриспруденция, 2006. – С. 154.
6. Хаманева Н. Ю. Публичное право в современной России. – М. : Проспект, 2011. – С.36-37.