

Секция «Юриспруденция»

Понятие «конституционность нормативного правового акта» сквозь призму коллизионного права

*Раханова Надежда Александровна*

*Аспирант*

*БГУ - Белорусский государственный университет, юридический факультет, Минск, Беларусь*

*E-mail: nadezhda.basurgina@gmail.com*

1. Нормативного закрепления в Республике Беларусь определение конституционности не получило. Основной Закон упоминает термин «конституционность» единожды, в части первой статьи 116, в качестве характеристики нормативного акта, и не раскрывает его сущности. В тексте Основного Закона Республики Беларусь при характеристике соотношения нормативных правовых актов с Конституцией наряду с понятием «соответствие Конституции» (ч. 2 ст. 7, ч. 1 ст. 85, ч. 3 ст. 88, чч. 1, 2 ст. 112, ч. 3 ст. 116, ч. 1 ст. 137) используются также термины «противоречие Конституции» (ч. 3 ст. 7, ч. 3 ст. 8, ст. 142) и «расхождение с Конституцией» (чч. 2, 3 ст. 137) [1].

2. В самом общем смысле, в отвлечении от исключительно юридических конкретных характеристик и значений, конституционность определяется предельно кратко – соответствие конституции, но здесь традиционно обостряется проблема понимания этого «соответствия».

3. С точки зрения семантики соответствие определяется как соотношение между чем-либо, выражающее согласованность, равенство в каком-нибудь отношении; противоречие – в качестве положения, при котором одно (высказывание, мысль, поступок) исключает другое, не совместимое с ним; а расхождение – через несовпадение, противоречие, несогласие [2].

Опираясь на такое толкование можно сделать вывод, что родовым понятием является термин «*расхождение*», который охватывает как случаи рассогласованности (несоответствия), так и случаи взаимного исключения (противоречия) сопоставляемых объектов.

4. Интересно, что согласно статьи 1 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» через противоречие (несоответствие) норм действующих нормативных правовых актов, регулирующих одни и те же общественные отношения, определяется понятие *коллизии нормативных правовых актов* [3], что добавляет терминологического разнообразия в исследуемую проблему.

Впрочем, именно теорией коллизионного права выработан весьма четкий подход к разграничению основных понятий характеризующих взаимосвязи между правовыми нормами.

5. Нормальным является такое соотношение правовых норм и нормативных правовых актов, при котором происходит либо (а) обособленное их функционирование, без пересечения предметов правового регулирования, либо (б) непосредственное взаимодействие, характеризующееся различными формами как негативной, так и позитивной корреляции.

Представляется, что в случае соотношения нормативного правового акта и Конституции абсолютно автономного их функционирования быть не может, поскольку Основ-

ной Закон всегда содержит определенный набор базовых принципов, которые распространяются на сферу нормотворчества, а значит любой принятый (изданный) нормативный правовой акт так или иначе соотносится с положениями Конституции. К этому обязывает, в частности, и требование ст. 137 Конституции Республики Беларусь [1].

6. В свою очередь отклонением от нормального взаимодействия правовых норм (актов) считается наличие конкуренции либо коллизии между ними.

Любое нормативное расхождение (коллизия норм права) включает в себя две формы – *противоречие* (высшая степень расхождения содержания коллидирующих норм, их несовместимость, противоположность) и *различие*.

Однако в вертикальных (иерархических) отношениях между нормами права разной юридической силы *различие* проявляется именно в виде *несоответствия*, когда нормы права более низкой юридической силы ненадлежащим образом конкретизируют и детализируют положения норм более высокой юридической силы, устанавливают не предусмотренные нормами права более высокой юридической силы правила поведения применительно к частным случаям действия определенных отношений и выходят за пределы, определенные нормами более высокой юридической силы [4],

Следует учитывать и то, что нарушение нормального соотношения норм нормативного правового акта и Конституции может проявляться только в форме коллизионного взаимодействия, исключая конкуренцию.

7. Изложенное справедливо лишь в том случае, если умышленно не принимать во внимания факт принадлежности к категории нормативных правовых актов и самой Конституции. В противном случае в понятие «конституционность нормативного правового акта» должен быть включен ряд дополнительных принципиальных признаков.

Дело в том, что при оценке конституционности нормативных правовых актов, уже вовлеченных в процесс правоприменения, важно не только качество объекта правовой оценки, но и определенные негативные свойства самого Основного Закона: неопределенность (*несогласованность*) содержания, а также пробелы в конституционных текстах.

8. Исходя из изложенного, **конституционность** – это технико-юридическое свойство нормативного правового акта, характеризующееся отсутствием коллизионного взаимодействия (расхождения) конституционных положений между собой (в форме несогласованности) и с нормами оцениваемого акта (в форме расхождения или несоответствия), а также пробелов в содержании Основного Закона.

9. Использование категорий коллизионного права позволяет формировать целостную систему обеспечения конституционности, исходя из общих правил предупреждения, преодоления и устранения юридических конфликтов.

### Литература

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (в ред. от 17.11.2004 N 1) //URL: <http://www.etalonline.by/>
2. АBBYULingvo.Pro //URL: <http://lingvopro.abbyonline.com/ru>
3. Закон Республики Беларусь от 10 января 2000 г. N 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь (в ред. от 16.05.2006) // URL: <http://www.etalonline.by/>
4. Лысаковский Г.А. Проблемы коллизионного права. Мн., 2005. С. 19-21.