

Секция «Юриспруденция»

Судебное рассмотрение дела по Статутам ВКЛ

Михневич Александр Андреевич

Студент

*Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск-Minsk,
Беларусь*

E-mail: snake99990@mail.ru

Судебное рассмотрение дела - главная часть судебного процесса. Непосредственно на этой стадии разрешается вопрос о действительной виновности подозреваемого или обвиняемого гражданина, устанавливается характер и размер уголовной и гражданско-правовой ответственности. Поэтому судебному рассмотрению дела уделялось очень большое внимание еще в Статуте ВКЛ 1529 года.

Стадия судебного рассмотрения дела начиналась с уплаты судебного налога, причем этот налог брали не больше чем в размере десяти грошей (ст. 8). В соответствии со ст. 11 в течение всего промежутка рассмотрения дела ответчику не разрешалось покидать место проведения судебного заседания. Нельзя было требовать защиты права, которое не существует. Это правонарушение каралось четырехнедельным арестом. Более того, в случае нарушения этой нормы выигравшей стороной считался истец [4]. Обратный путь развития событий предусматривался в связи с отсутствием истца в течение нескольких судебных сроков: дело выигрывал ответчик (ст. 13). Если истец пропускал только один судебный срок, он мог снова заплатить судебную пошлину, после чего приостановленное дело рассматривалось с самого начала (ст. 14). Запрещалось подавать жалобу на противоположную сторону, если ранее спор, связанный с тем же предметом, был разрешен не в пользу истца. После принесения присяги в судебном заседании сторона, которая осуществило данное процессуальное действие, не могла изменить свое отношение к делу. Попытки сделать это карались тюремным арестом на четыре недели. В Статуте ВКЛ 1566 появилась еще одна норма, которая используется и в современном законодательстве: решение дела путем мирного соглашения сторон (ст. 60)[5]. Мирное соглашение заключалось в письменной форме и скреплялось подписями судьи и писаря.

Также, по сравнению с первым Статутом, в Статуте 1566 года у сторон появилось право подавать апелляционные жалобы в высшую судебную инстанцию: Великокняжеский Суд. Дело по жалобе рассматривалось в составе Великого Князя, господ рядных и судей. Возможным было также осуществление отводов тех участников дела, которые были заинтересованы в предмете спора (ст. 52). Что интересно, в ВКЛ работали принципы международного права, существовавшие на тот момент в мире. Например: преступления, совершенные за границей, были неподведомственны ни одному из судов ВКЛ (ст.61)[2].

Высшим судебным учреждением в ВКЛ был Великокняжеский Суд, поэтому непосредственно туда подавались апелляции жалобы и протесты на решения нижестоящих судов. В зависимости от того, где находился Князь, на территории Польского королевства или ВКЛ, отличался и порядок разрешения спора: в первом случае обжалование вообще было невозможно, т.к. Великий князь был верховным судьей государства, во втором же - жалобы можно было подавать в течение четырех недель (ст. 64)[1]. Если одна лицо не обжаловало право собственности другого лица на определенные участки

земли или имущества в течение десяти лет, тогда оно теряло это право навсегда (ст. 66)[6]. Обращаться с жалобой в суд разрешалось в любое время, однако реализация данного действия была возможна лишь при поддержке шестью шляхтичами, либо прокуратором (ст. 53).

Вместе с институтами адвокатуры и свидетельских показаний появился определенный прообраз института присяжных заседателей. Их роль выполняли присяжный подкаморий и другие государственные служащие (ст. 70). Что же касается непосредственного рассмотрения отдельных категорий дел, то их субъектный состав и порядок рассмотрения очень отличались. Например, как и по канонам римского частного права, главой семьи оставался старший мужчина в этой семье, имевший недвижимость. Таким образом, он же отвечал за преступления тех, за кого он был в ответе: жены, детей, которые еще находились под его опекой (ст. 49)[3].

Невиновному лицу разрешалось принять вину другого человека на себя. После вступления приговора в силу все обвинения с настоящего преступника (обвиняемого или подозреваемого) автоматически снимались, а бремя ответственности переходило на человека, который за него заступился.

Непосредственное рассмотрение дела являлось, как и в наши дни, ключевой стадией судебного разбирательства, в чем и концентрировалась его значимость.

Литература

1. Довнар Т. . Гсторыя дзяржавы права Беларус/ Т. . Донар – 2-е выд. – Мнск: Амалфея, 2008. – 400 с.
2. Довнар Ю. П. Судовая рэформа XVI стагоддзя Вялкм княстве Лтоскм / Ю. П. Донар. – Мнск: БДУ, 2007. – 175с.
3. Юхо Я. А. Каротк нарыс гсторы дзяржавы права Беларус – Мнск, 1992.
4. Статут Великого княжества Литовского 1529 года. Под редакцией академика АН Литовской ССР К. И. Яблонскиса. Мн.: Издательство Академии наук БССР, 1960.— 253 с.
5. Статут ВКЛ 1566 года: <http://starbel.narod.ru/statut1566.htm>. - 253 с.
6. Статут Великого княжества Литовского 1588 года [Электрон. ресурс] Подг. О. Лицкевич. - Мн., 2002-2003. <http://starbel.narod.ru/statut1588.htm>