

Секция «Юриспруденция»

**Разумность сроков судебного рассмотрения в контексте концепции
управления временем судебного рассмотрения**

Цувина Татьяна Андреевна

Аспирант

Национальный университет "Юридическая академия Украины им. Ярослава

Мудрого кафедра гражданского процесса, Харьков, Украина

E-mail: tsuvinat@gmail.com

Разумный срок судебного рассмотрения является одним из элементов права на суд, предусмотренного п.1 ст.6 Европейской конвенции прав человека и основоположных свобод (далее - ЕКПЧ). Европейский суд по правам человека (далее - ЕСПЧ) в своих решениях дал толкование этой категории. В частности, ЕСПЧ определил момент начала и конца этого срока, а также вывел критерии, которые следует учитывать при оценке этого срока, как разумного, а именно: сложность дела; важность для заявителя вопроса, который находится на рассмотрении; поведение заявителя; поведение государственных органов (решения «Голдер против Соединённого Королевства», «Хорнсби против Греции», «Претто против Италии» и др.).

Следует заметить, что понятие «разумных сроков судебного рассмотрения» является достаточно исследованным как в международном праве, так и в работах по гражданскому процессу. Вместе с этим, анализ литературы по данной проблематике даёт основания говорить о том, что категория «разумных сроков судебного рассмотрения» исследуется учеными, по крайней мере, в аспекте трёх основных проблем, а именно: как элемент права на суд или права на справедливое судебное рассмотрение, как элемент доступности правосудия, как один из показателей оперативности либо эффективности судопроизводства.

По нашему мнению, сегодня есть все основания говорить о том, что понятие «разумных сроков судебного рассмотрения» не является чисто формальным. Очевидно, что последующее изучение этой проблемы позволяет выйти на более широкую проблематику, которая имеет фундаментальное значение. Речь идёт о выработке универсальной методологии по управлению временем в гражданском судопроизводстве, которая позволила бы преодолеть проблему чрезмерных судебных задержек и способствовала бы соблюдению требований ЕКПЧ в части разумности сроков судебного рассмотрения. В таком отношении концепция управления временем судебного рассмотрения будет выступать инструментом осмысления разумности сроков как элемента права на справедливое судебное рассмотрение.

Привлекает внимание деятельность созданной Комитетом Министров Совета Европы в 2002 г. Комиссии по вопросам эффективности правосудия (далее - СЕРЕJ) и созданного при ней в 2007 г. Центра судебного управления временем SATURN (далее - SATURN), целью которого является сбор специальной информации, необходимой для получения глубоких знаний в сфере судебных задержек в государствах-членах Совета Европы.

Следует заметить, что основной идеей, разработкой которой занимается SATURN, является концепция управления временем, которая направлена на поиск оптимальных

путей преодоления судебных задержек, которые могли бы быть универсальными и применимыми в различных национальных правовых порядках. Речь идёт о выработке определённого инструментария, который мог бы обеспечить рассмотрение дела в оптимальные и прогнозируемые сроки.

Концепция управления временем выступает как общая модель обеспечения разумных сроков. Дело в том, что благодаря последовательному внедрению этой концепции на уровне национальных правовых порядков происходит гармонизация моделей национальных процессуальных систем.

Результатом работы СЕРЕJ и SATURN стал ряд документов по этому вопросу, базовыми среди которых являются Рамочная программа «Новая цель для судебных систем: производство по каждому делу в оптимальный и предполагаемый срок», подготовленная Рабочей группой по задержкам в судебных системах (Taskforce on Delays, СЕРЕJ-TF-DEL); Компендиум лучшей практики по управлению временем в судебных производствах; Основные принципы судебного управления временем; Доклад «Управление временем в судебных системах: опыт стран Северной Европы».

Целью концепции управления временем является рассмотрение дел в оптимальные и прогнозируемые сроки. При этом оптимальный срок – это определённый на основе мониторинга стандартный срок рассмотрения дел определённой категории, в который они должны быть рассмотрены. В свою очередь прогнозируемый срок – это срок, окончание которого с самого начала судебного рассмотрения могут предположить участники процесса.

Достижение этой цели обуславливается рядом мероприятий, которые отражают сущность данной концепции. В частности, такими мероприятиями являются: установление оптимальных сроков судебного рассмотрения; введение эффективных механизмов влияния на соблюдение сроков судебного рассмотрения; мониторинг и распространение данных о эффективности управления временем; использование процессуальных средств управления временем; принятие мер по управлению временем.

Сегодня в практике судебного правоприменения на уровне политики Совета Европы происходит переориентация с разумных сроков судебного рассмотрения на оптимальные и прогнозируемые сроки, внедрение которых связывается с концепцией управления временем судебного рассмотрения, что является общей тенденцией для большинства стран-участниц ЕКПЧ. При этом такая ситуация никоим образом не свидетельствует об отказе от предыдущего понятия разумности сроков, а, наоборот, свидетельствует о его определённой эволюции и трансформации. Подтверждением этого является, прежде всего, использование критериев разумности сроков, выработанных в прецедентной практике ЕСПЧ, для установления оптимальных сроков судебного рассмотрения, определение перечня приоритетных дел, введения эффективных способов правовой защиты нарушенного права на рассмотрение дела в разумные сроки и т.д.

Слова благодарности

Отдельные слова благодарности за помощь в подготовке тезисов высказываю своему научному руководителю – профессору, академику Национальной академии правовых наук Украины, заведующему кафедрой гражданского процесса, проректору по научно-методической работе Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого» Комарову Вячеславу Васильевичу.