

Социально-экономическая проблема бедности и ее поведенческая трактовка

Красношапка Юлия Николаевна

Студент

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,

Экономико-математический факультет, Москва, Россия

E-mail: krasnoschapka@yandex.ru

Традиционный экономический подход к анализу бедности концентрируется на макроэкономических и региональных факторах, а политика преодоления бедности, основывающаяся на этом подходе, фокусируется на вопросах занятости и образования как ключевых факторах, способствующих сокращению бедности. Согласно этому подходу, человек рассматривается как существо рациональное, принимающее исключительно верные решения. Первыми исследователями, предложившими количественную методологию исследования бедности, были Ч.Бут и С.Раунтри, установившие «черту бедности», удовлетворяющую исключительно физиологические потребности. В середине XX века концепцию «черты бедности» подвергли критике за ее ограниченность - теперь «бедным» оказывается человек, не способный поддерживать стандарты, принятые в данном обществе. А.Сен значительно расширил горизонты экономических исследований бедности, отметив, что бедность имеет не только материальные корни, а влечет за собой бесправие, несвободу выбора, а низкие доходы - следствие бедности, а не ее причина [5].

Поведенческий подход к трактовке бедности и ее причин – микроэкономический, принимающий во внимание когнитивные и мотивационные аспекты поведения и, в отличие от традиционно сложившегося подхода, рассматривающий индивидов как ограниченно рациональных экономических агентов. Современные экономисты признают, что полностью искоренить бедность невозможно, вместе с тем снизить ее уровень под силу почти каждому государству при учете особых, психологических, факторов. Проведенное исследование акцентирует внимание на двух важных вопросах экономического исследования бедности – исследование причин и поведенческих аспектов бедности и политика сокращения бедности и ее оценка.

Бедность – это не только глобальная проблема (около четверти мирового населения живут ниже официальной черты бедности, установленной Всемирным банком), с которой пытаются бороться практически все страны, но и нежелательное состояние миллионов людей, провоцирующее нарушения психологического и физического здоровья, что значительно сокращает продолжительность и качество жизни. Бедность глубоко проникает в различные области жизни: в числе бедных не редкостью являются многодетные и неполные семьи, семьи, в состав которых входят инвалиды, пенсионеры, безработные.

Наибольшие макроэкономические «всплески бедности» зафиксированы в переходные периоды (например, при переходе от командной к рыночной экономике). На микроуровне состояние бедности является скорее динамическим понятием. Классический подход к вопросу распространения бедности базируется на теории человеческого капитала Г.Беккера: у бедных просто нет стимулов инвестировать в образование своих детей [3]. Вместе с тем, Дж.Фаркас предполагает, что причина, почему родители с низким доходом не помогают своим детям в школе, состоит не в низкой отдаче от таких инвестиций, а в том, что родители испытывают недостаток в способности помочь – недостаток навыков и знаний [4].

Поведенческая трактовка бедности базируется на рассмотрении человека как иррационального экономического агента, зависящего от различных психоэмоциональных факторов, определяющих его поведение. При выборе инструментов государственной политики сокращения бедности такая трактовка выдвигает на первый план следующие вопросы.

Во-первых, в фокус внимания поведенческой экономики попадает такая относительно новая сфера, как личные финансы. Около 15-20% населения в мире не имеют вкладов в банках, больше половины из них находится на грани или за чертой бедности. Высокие издержки по обналичиванию денежных средств и оплате счетов являются серьезной преградой на пути преодоления высокого уровня бедности. Люди либо не понимают преимуществ банковской системы и особенностей ее функционирования, либо условия хранения денег кажутся им несправедливыми. Другими психологическими причинами малого числа вкладов и сбережений могут быть нежелание тратить свое личное время на сбор и оформление документов и нежелание контактировать с обслуживающим персоналом в банке. Негативное отношение к бедным слоям общества заставляет их полагаться «только на себя», вследствие чего они не желают хранить деньги в банках. Ко всему прочему, распорядиться доступными «под рукой» деньгами гораздо проще, нежели деньгами на счетах. Некоторым домашним хозяйствам просто нечего сберегать - их доход полностью уходит на потребление, чтобы удовлетворить хотя бы первичные потребности.

Во-вторых, поведенческая экономика объясняет, почему люди не всегда принимают социальную помощь государства. Барьерами могут быть неясность назначения программ или их отдельных формулировок, неприятная бедным слоям общества тщательная проверка статуса бедности (посещение на дому, сбор документов, подтверждающих неблагополучное состояние). С другой стороны, государство может и само дать основание увеличивающейся бедности. В некоторых странах быть матерью-одиночкой гораздо выгоднее, чем растить ребенка в полноценной семье. Причина этому - социальные пособия, выплачиваемые одиноким матерям, они стимулируют рост рождаемости, но их не всегда хватает на содержание ребенка, следовательно, всё больше и больше людей оказывается на грани нищеты. Кроме того, социальные трансферты снижают стимулы к производительной работе у недобросовестных представителей бедного слоя общества.

Если в стране господствует убеждение «я бедный, потому что мне не везет» (концепция европейских стран), население будет выбирать правительство, обещающее перераспределение доходов от богатых к бедным. Следовательно, доход зависит не от усилий, прикладываемых к достижению благополучия, а от количества получаемых пособий. Правительство страны с господствующим убеждением «я бедный, потому что лениюсь» (американская модель) позволяет населению самим позаботиться об уровне своего достатка, идя ему навстречу и снижая налоги.

Поведенческая трактовка бедности позволяет объяснить причины и социально-экономические последствия бедности, которые обычно игнорируются традиционной экономической наукой и, как следствие, не учитываются при разработке государственной политики преодоления бедности. Исследование показало, что поведенческие факторы должны учитываться при проведении социальных программ сокращения бедности.

Литература

1. Сычева В.С. Бедность и ее измерение // Социология: 4М, 2001. № 14. С.176-188
2. Bertrand M., Mullainathan S., Shafir E. A Behavioral Economics View of Poverty // American Economic Review, 2004. - 94, 2. PP. 419-423
3. Becker G. Human capital. New York: National Bureau of Economic Research. 1964
4. Farkas G. Cognitive skills and non-cognitive traits and behaviors in stratification processes // Annual Review of Sociology. 2003. №29. PP. 541-562
5. Sen A. Poverty and Famines: An Essay on Entitlement and Deprivation (Oxford, Clarendon Press). 1981