

Социально-демографические перспективы дачного Подмосковья

Русанов Александр Валерьевич

Магистрант

НИУ ВШЭ

Социологический факультет, Москва

e-mail: amoruso10@yandex.ru

Современный этап экономического развития России предполагает изменение демографических характеристик и направлений хозяйственного использования территорий, примером чего являются столичные города и их пригороды. Особенностью расселения в столичном Московском регионе, объединяющем Москву и Московскую область, всегда было сочетание городских поселений разного функционально-иерархического типа, взаимосвязанных сельских поселений и дачно-садоводческих поселков [1]. Городские земли функционально разделялись на селитебные и производственные зоны, в пригородах располагались земли сельскохозяйственного и рекреационного назначения. Социально-демографические характеристики этих территорий дифференцировались от высокоурбанизированной Москвы и крупных городов ближнего Подмосковья до депопуляционных сельских окраин Московской области [2].

Переход к рынку изменил экономико-демографическую картину в столичном регионе, где пригородные территории дифференцируются в соответствии с целями наиболее прибыльного их использования. Так, ближайшее западное, северо-западное и северное Подмосковье сохранило традиционную рекреационную направленность, тогда как на ближайших районах востока и юго-востока дачное «второе жилье» стало соседствовать с выводимыми из столицы промышленными предприятиями. Собственно дачные поселки в большей степени тяготеют к зоне ближних и средних пригородов (85% всех дач), при этом их больше на западе Подмосковья (около 40% от площади всех дачных участков) и заметно меньше на востоке [3]. Наиболее радикальные изменения произошли с юго-западными районами, о присоединении которых к Москве было объявлено летом 2011 г. Это увеличит территорию города на 144000 га, т.е. в 2,4 раза [4].

Такие административно-территориальные изменения существенно влияют на экономико-демографический потенциал Подмосковья. Если в 2004 г. на территории Московской области насчитывалось более 1 млн. участков в садовых, огородных и дачных товариществах, занимающих около 3% площади области, расположенных на землях, не имеющих сельскохозяйственной ценности, то дальнейшее развитие коттеджного строительства может приводить к конфликтным ситуациям в природопользовании из-за массового отвода новым поселениям сельскохозяйственных земель, водоохраных зон, необоснованного огораживания территорий с запретом прохода по ним. Уже четко проявляется территориальная стратификация загородного жилья по качеству, целевому назначению и социально-демографическому составу проживающих. Элитные коттеджные поселки с небольшой плотностью постоянного населения привлекают маятниковых мигрантов, постоянно проживающих в столице и занятых на обслуживании коттеджной инфраструктуры, а численность населения, постоянно проживавшего здесь до начала коттеджной застройки, сокращается, во многом вследствие естественных процессов. В новых поселениях концентрируется молодое население, притягивающее учреждения образования и сферы услуг, что, в свою очередь, меняет производственный потенциал территории.

Литература

1. Struyk R., Angelici K.: The Russian Dacha Phenomenon // Journals Oxford Ltd, Housing Studies. Vol. 11. N. 2, 1996. – p. 233-251

2. Махрова А.Г., Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И. Московская область сегодня и завтра: тенденции и перспективы пространственного развития - М.: Новый хронограф, 2008. - 344 с.
3. Махрова А.Г. Роль рынка жилья в трансформации системы расселения Москвы и Московской области // Материалы VII национального конгресса по недвижимости, М., 2009 – с. 14-23
4. <http://www.mos.ru/about/borders> - официальный сайт Правительства г. Москва