

Влияние гендерной дискриминации на рынке труда на экономический рост в России

Говор Галина Дмитриевна

Студентка

*Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,
экономико-математический факультет, Москва, Россия*

E-mail: govorgalya@yandex.ru

Гендерное неравенство является острой проблемой современных рынков труда не только потому, что противоречит идее социальной справедливости, но и потому, что выступает барьером экономического развития. Одной из форм гендерного неравенства выступает гендерная дискриминация на рынке труда - неравное отношение со стороны работодателей и неравные возможности женщин и мужчин на рынке труда, обусловленные различиями в продуктивности их труда. Проблема гендерной дискриминации является объектом изучения многих современных исследователей, как зарубежных (Г.Беккер, Э. Лефстрем, Р.Эренберг, Р.Смит), так и отечественных (Денисова И.А., Баскакова М.Е., Зубаревич Н.В., Капелюшников Р.И, Рощин С.Ю. и др.). Среди экономических исследований, посвященных гендерной дискриминации, можно выделить три подхода к гендерной дискриминации в зависимости причин и источников возникновения дискриминации:

1. дискриминация возникает вследствие предпочтений, то есть заработная плата и решение о приеме на работу находятся в прямой зависимости от предубеждений работодателя о данном работнике (теория дискриминации Г.Беккера);

2. дискриминация как результат различий в ценовой эластичности предложения труда (предложение труда мужчинами более эластично) (А.Мэнинг, Э.Брейнерд);

3. статистическая дискриминация возникает ввиду асимметрии информации (работодатель в условиях недостаточности информации принимает решение на основе суждений о группе, к которой принадлежит работник).

Особенностью гендерной ситуации в России является отсутствие государственной политики гендерного равенства, распространенность в сфере труда прямых или косвенных дискриминационных практик в отношении женщин, неравные возможности в получении образования у мужчин и женщин, отставание женщин в оплате труда [4].

Рассмотрение проблемы влияния трудовой гендерной дискриминации на экономический рост в России позволило выделить ряд проявлений данного влияния.

Во-первых, гендерная дискриминация на рынке труда нарушает Парето-эффективное распределение трудовых ресурсов в экономике и приводит к общественным потерям, достигающим 5-10% ВВП [5, 3]. В России разрыв в численности занятых (35,5 млн. мужчин и 34,3 млн. женщин) и безработных (3 млн. мужчин и 2,6 млн. женщин) не значителен [10]. Однако стоит отметить, что среди экономически активных женщин выше по сравнению с мужчинами доля лиц на пике трудоспособности (меньше молодежи и пожилых людей), кроме того, женщины чаще обращаются в государственную службу занятости [4]. В структуре экономически неактивного населения женщин в 1,4 раза больше [10], что говорит о существенной дискриминации женщин на рынке труда. Повышение занятости женщин повлечет за собой увеличение ВВП, так как больше людей будет занято в производстве.

Во-вторых, дискриминация в образовании приводит к нерациональному использованию человеческого капитала, который выступает важным фактором экономического роста. Эмпирические исследования показывают, что гендерное неравенство в образовании неблагоприятно влияет на динамику ВВП [6, 7].

В-третьих, преодоление гендерной дискриминации приводит к экономическому росту в результате выравнивания уровня оплаты труда. В России разрыв в заработной плате у мужчин и женщин увеличивается с каждым годом. Если 10 лет назад он

составлял 26–27% [9], то сегодня заработная плата мужчин по всем видам экономической деятельности превышает заработную плату женщин в среднем на 50% [10]. С одной стороны, этот факт можно объяснить тем, что мужчины работают на 5–6 часов в неделю больше, чем у женщины [9]. Вместе с тем, женщины обладают более высоким уровнем человеческого капитала и более высокой отдачей от него, а значит, наблюдаемый разрыв в оплате труда не может быть объяснен различиями в производительности труда между мужчинами и женщинами. Таким образом, наблюдается дискриминация на основе предпочтений - ввиду негативного отношения российские работодатели «требуют» компенсацию за наем женщин, что выражается в более низкой оплате женского труда.

Принимая во внимание большую предельную склонность к сбережению у женщин [8], выравнивание оплаты труда приведет к росту сбережений в российской экономике (и, как следствие, инвестиций).

Важность исследования влияния гендерной дискриминации на российском рынке труда на экономический рост обусловлена потенциальной возможностью ускорения экономического развития через политику гендерного равенства. Исследование показало обратную связь между показателем гендерной дискриминации и экономическим ростом (ВВП). В качестве параметра гендерной дискриминации использовался индекс гендерного неравенства, рассчитываемый ООН в рамках Доклада о человеческом развитии (показатель принимает значения от нуля при полном равенстве мужчин и женщин до единицы при их абсолютном неравенстве). В 2011 году для России этот индекс был равен 0,33, что ниже среднемирового (0,56), но значительно выше, чем в таких развитых странах как Нидерланды, Германия, Франция.

Литература

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года
2. Козырева П.М. Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE) [Электронный ресурс]: сб. науч. ст. / Отв. ред. П.М. Козырева. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011. -189 с.
3. Мазин А.Л. Российский рынок труда: институциональные и микроэкономические аспекты функционирования. – Н.Новгород: Изд-во НИМБ, 2003. – 360 с.
4. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010
5. Гуриев С. В защиту 8 марта // Forbes. 2007. Март. С. 30
6. Knowles S., Lorgelly P.K., Owen P.D. Are educational gender gaps a brake on economic development? Some cross-country empirical evidence // Oxford Economic Papers. 2002. №54 (1). PP.118–149
7. Klasen S. Low schooling for girls, slower growth for all? Cross-country evidence on the effect of gender inequality in education on economic development // World Bank Review. 2002. Vol.16, №3. PP.345–373
8. Yaccato J.T. The 80% Minority: Reaching the Real World of Women Consumers. Penguin Canada, 2007
9. UNDP, Human development reports: <http://hdr.undp.org/en/>
10. Сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://gks.ru>