

Социально-экономическая проблема курения и эффективность ценовой политики ограничения курения в России

Гумарова Анна Шавкатовна

студент

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,

Экономико-математический факультет, Москва, Россия

E-mail: anna-gumarova@mail.ru

По данным Всемирной организации здравоохранения, каждые шесть секунд в мире становится меньше на одного человека, умершего от заболеваний, связанных с табакокурением, а каждый год регистрируется около 6 миллионов смертей, вызванных курением. В мире более миллиарда курильщиков, 80% которых живет в странах со средним и низким уровнем доходов. Потребление табачной продукции в мире увеличивается с каждым годом, хотя и сокращается в странах с высоким и средним уровнем дохода на душу населения. В России курит 60% мужчин и более 20% женщин, что делает нашу страну одной из самых курящих в мире [3]. Несмотря на присоединение России к Рамочной конвенции по борьбе против табака Всемирной организации здравоохранения в 2008 г., запрет рекламы табачной продукции на радио и телевидении и рост цен на сигареты, курение является одной из самых больших опасностей для здоровья населения, которой подвергается 43 миллиона курильщиков в России [6].

По данным Всемирного Банка, коэффициент ценовой эластичности спроса на сигареты принимает значения от -1,23 до -0,14 [7], в России он составляет -0,345 у подростков и -0,106 у взрослых [1]. Следует отметить существенные различия в абсолютных значениях этого коэффициента между различными группами населения: эластичность спроса выше у подростков и молодых людей (у них привычка к курению еще не так сильна), а также у потребителей с низким уровнем доходов и ниже у женщин, так как они при повышении цен неохотно переходят на более дешевые аналоги [3]. Низкие значения коэффициента ценовой эластичности спроса объясняются тем, что индивиды, зависимые от потребления табака, не могут отказаться от своей привычки, и повышение цен на сигареты не вызывает значительного снижения потребления. Согласно этому классическому подходу к анализу поведения курильщиков, потребители готовы брать на свои плечи ту часть налога, которую перекладывают на них табачные компании при повышении акцизов на сигареты в рамках государственных программ борьбы с курением, но не отказываются от потребления, несмотря на явный ущерб здоровью в будущем.

Экономическая наука рассматривает потребителя как рационального субъекта, стремящегося к максимизации полезности, чей спрос на товар описывается функцией $C(t) = f[P(t), Y(t), Z(t)]$, где $P(t)$ – цена товара в текущем периоде, $Y(t)$ – доход потребителя, $Z(t)$ – вектор переменных, отражающих предпочтения индивида. Вместе с тем, данная функция спроса не отражает важного для анализа потребительских решений курильщиков фактора - влияния потребления в прошлом на величину спроса в текущем периоде. Этот недостаток устраняет теория рациональной зависимости К.Мерфи и Г.Беккера, принимающая во внимание увеличение потребления в будущем ввиду роста текущего потребления в результате формирования у индивида зависимости от курения. Согласно данной теории, на основании принципа принятия решения выделяются два вида курильщиков:

1. близорукие курильщики, не думающие о будущих последствиях текущего потребления, с функцией спроса $C(t) = f[P(t), C(t-1), Y(t), Z(t)]$, учитывающей объем потребления в прошлом $C(t-1)$;

2. рациональные курильщики, осознающие факт формирования зависимости и высокой вероятности того, что они не смогут бросить курить в будущем (и будут вынуждены тратить часть дохода на сигареты всю жизнь), с функцией спроса

$C(t) = f[P(t), C(t-1), C(t+1), Y(t), Z(t)]$, принимающей во внимание как потребление в прошлом, так и прогнозируемое индивидом потребление в будущем $C(t+1)$.

Таким образом, рациональные курильщики способны прогнозировать будущие объемы курения и расходы на сигареты, в отличие от близоруких. В некоторых странах (Турция и Тайвань) подтвердилась гипотеза близорукой зависимости, в других – рациональной [5].

Аддиктивная природа курения обуславливает особенность спроса населения на сигареты, и, в результате, одновременно определяет и ограничивает эффективность мер государственной политики по борьбе с курением. С одной стороны, согласно концепции эластичности, низкая ценовая эластичность спроса на сигареты снижает потенциал ценовой политики ограничения курения, проводимой государством посредством повышения акцизов. С другой стороны, если поведение курильщиков рационально, повышение издержек курения заставит их значительно пересмотреть объемы текущего потребления в сторону снижения.

Проведенное исследование показало, что большинство курильщиков (73,5%) осознают свою зависимость (при этом 26,4% считают свою зависимость как психологической, так и физической) и принимают потребительские решения, учитывая прогнозируемую величину потребления в будущем, то есть являются рациональными курильщиками по Г.Беккеру и К.Мерфи. Полученный вывод согласуется с анализом потребительских решений курильщиков на основе панельных данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения за 1994-2006 гг. [3] и оценкой экономических последствий роста ставки акциза на сигареты на основе социологического исследования 1200 взрослых индивидов, проведенного в декабре 2010г. [2], согласно которому 70% населения поддерживает идею повышения цен на табачные изделия. На основании полученных результатов можно утверждать, что повышение акцизов на табачную продукцию в России является экономически эффективной мерой снижения курения и может оказать значимое воздействие на потребление табака.

Литература

1. Бердникова А. В., Засимова Л. С., Колосницына М. Г., Лукиных О. А. Экономические оценки факторов, влияющих на общественное здоровье (на примере курения и избыточного веса). Доклад на X Международной конференции по проблемам экономики и развития общества, 7–11 апреля 2009 г.
2. Денисова И.А. Кузнецова П. Оценка экономических и социальных последствий роста ставки акциза на сигареты с фильтром в 2012-2015 гг.: http://www.nes.ru/dataupload/files/news/final_report_Denisova-Kuznecova.pdf
3. Засимова Л.С., Лукиных О.А. Оценка индивидуального спроса на табачную продукцию в России // Экономический журнал ВШЭ. 2009. Т. 13. № 4. С. 549-574
4. Folland S., Goodman A., Stano M. The Economics of Health and Health Care. 6th ed., Addison Wesley/Prentice Hall, Ch. 24
5. Hidayat B., Thabrany H. Are smokers rational addicts? Empirical evidence from the Indonesian Family Life Survey // Harm Reduction Journal, 2011, vol.8. №6
6. WHO Report on the global tobacco epidemic. 2011, P.60
7. Wilkins N., Yurekli A., Hu T.W. Economic Analysis of Tobacco Demand. Economics of Tobacco Tool Kit, Tool 3, Demand Analysis. Washington, DC: World Bank, 2003