

Государственно-частное партнёрство как инструмент развития малого и среднего предпринимательства

Михайлова А.В.

Студентка

*ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Факультет «Финансы и кредит», Москва, Россия
E-mail: mikhailova.alyona@gmail.com*

Как мы знаем, экономическая теория предусматривает разделение потребностей индивидуальные и общественные (коллективные) [2]. Неспособность конкурентной среды реализовать эффективность по Парето (в идеале) должна быть компенсирована механизмом государственного регулирования экономики и функционированием общественного сектора [1]. Таким образом, необходимость существования публично-финансового хозяйства обосновывается, в том числе, теорией провалов рынка

С другой стороны, могут иметь место ситуации, где государство не способно решить определённую проблему – как следствие административных барьеров, неэффективности распределения ресурсов или неудовлетворенности спроса на инвестиции. Тогда рынок может выступить в качестве инструмента нейтрализации или предупреждения провалов государства.

Возможно, в качестве одного из вариантов исправления провалов государства стоит рассмотреть государственно-частное партнёрство (private-public partnership, PPP) – механизм смешанной экономики, позволяющий развивать отношения бизнеса и государства. Уже зарекомендовав себя с положительной стороны за рубежом, прежде всего, в качестве средства повышения эффективности бюджетного финансирования в таких направлениях общественных услуг, как энергоэффективность, медицина, транспорт и т.д., ГЧП только начинает развиваться в России.

Следует помнить, что общественные потребности существуют на разных уровнях государства и городская среда – лучшая среда для развития малого и среднего бизнеса; таким образом, в случае субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) это могли бы быть проекты на местном уровне.

В мировом сообществе имеет место тенденция переоценки значимости проектов ГЧП властями муниципалитетов. Так, в 2011 году в Великобритании структура органов, управляющих проектами, изменилась: вместо ранее существовавшей частно-государственной компании Partnerships UK теперь есть два подразделения, одно из которых вошло в состав структуры Министерства экономики и финансов Великобритании и занимается крупными проектами, а другое — под названием Local Partnerships — является одним из 6-ти органов группы Местного самоуправления (Local Government Group) [4]. Таким образом, управление проектами ГЧП на местном уровне, возможно, будет более эффективным за счёт наличия самостоятельной узкоцелевой структуры.

В Российской Федерации практически каждый город или муниципалитет сталкивается с рядом проблем, требующих устранения, например, экологические (управление твердыми бытовыми отходами и т.д.), развитие социальной и транспортной инфраструктуры [3]. Тем не менее, пока механизм финансирования подобных проектов на местном уровне не разработан: необходима альтернатива Инвестиционному фонду на местном уровне, ведь подобные проекты позволят создать дополнительные доходы для бюджета муниципалитета. Думается, что сотрудничество местных властей и малого и

среднего бизнеса на этой почве было бы наиболее продуктивным; теперь дело за созданием грамотной нормативно-правовой базы.

Литература

1. Архипова О.В., Анализ провалов государства и провалов рынка в сравнительной характеристике; Вестник ЧГУ, №27 (208), 2010
2. Осетрова Н.И, Брусницын А.В, Основные правила налогообложения в Российской Федерации: учебное пособие – М.:НАО «Финансист», 2011, С. 246
3. www.opes.ru (Экспертный канал «Открытая экономика»)
4. www.hm-treasury.gov.uk (HM Treasury)