

Подходы к анализу эффектов региональной экономической интеграции

Щелкунова М.С.

Аспирантка

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

mshelkunchik@gmail.com

Проблемы современного развития мирового хозяйства требуют от национальных экономик интеграционных усилий, поскольку значительные резервы их роста находятся в области интеграции. Мировой опыт демонстрирует, что существенного положительного эффекта интеграции можно достичь только при условии системной и комплексной разработки этого процесса, его стратегии, тактики, механизмов реализации с учетом возможных последствий. Поэтому возникает необходимость дальнейшего развития теории и методологии определения эффектов интеграции с целью выявления их последствий и оценки влияния этих процессов на изменения в мировом хозяйстве.

Вопросам, связанным с развитием интеграционных процессов и их влиянием на мировое хозяйство, посвящено немало работ таких отечественных и зарубежных ученых, как Головина М.Ю., Голикова А.П., Касаткиной Е.А., Колесова В.П., Наумовой Н.Н., Точицкой И.И., Якушевой А.Е., Либмана А.М. и др.

Эффективность интеграционных процессов является чрезвычайно сложной синтетической экономической категорией, которая формируется между странами и другими субъектами региональных экономических объединений [1]. Современные подходы к анализу влияния интеграционных процессов на национальные экономики базируются на построении моделей, оценивающих изменения структуры и объемов производства в различных секторах (секторальные эффекты), динамику цен на товары, состояние общей эффективности, выигрыша (проигрыша) производителей, потребителей и государства (макроэкономические эффекты), кумулятивное влияние возникающих эффектов на благосостояние стран. Методы, применяемые в этих исследованиях, варьируются от построения теоретических моделей, статических моделей межотраслевого баланса до эконометрических оценок. Как правило, в научных публикациях такой анализ проводят по региональным торговым соглашениям, создаваемым развитыми и развивающимися странами. В современной экономической теории эффекты интеграции в зависимости от срока и формы их проявления подразделяют на статические и динамические. В рамках статического анализа выделяют два варианта последствий вступления страны в интеграционное объединение: эффекты расширения и изменения направлений торговли (первый вид считают положительным, а другой – отрицательным). Становление этой теории связано с работами Винера, Мида, Липси. Для измерения статических эффектов торговой интеграции применяют различные подходы, при этом изменения реальных доходов производства в каждом секторе, а также цен на производственные факторы изучаются путём создания компьютерных моделей развития экономики. Такие модели требуют большого количества исходных данных. Выделяют также следующие подходы: методика Трумана, основанная на анализе изменений в динамике трех составляющих явного потребления; методика Йетса, состоящая в сопоставлении индексов интенсивности торговли и выявленных сравнительных преимуществ; подходы, которые предполагают оценку и сравнение существующих торговых потоков с гипотетическими (при отсутствии региональной интеграции) [4, 5]. Исследования по методике Трумана формализуются посредством определения и сравнения долей трех составляющих (импорта двух видов и внутреннего производства) в потреблении отраслей промышленности. Однако, в отдельных случаях могут сочетаться эффекты создания и отклонения, не позволяющие оценить результирующий эффект и требующие дополнительных исследований [4].

Методика Йетса базируется на анализе экспорта и формализуется путем сравнения индексов региональной ориентации торговли для товара i в период t (отношение экспорта в Таможенный союз к экспорту в остальные страны) и коэффициента

выявленных сравнительных преимуществ $ROW(t, i)$ для остального мира по выбранной группе товаров, рассчитываемого по методике ОЭСР [5]. Такой анализ позволяет оценить эффективность производства и определить, насколько региональная ориентация торговли согласовывается со сравнительными преимуществами. Помимо статических, традиционно выделяют динамические эффекты или влияние членства в торговом объединении на производительность, производственные мощности и рост экономик в странах-партнерах. Динамические эффекты рассматривают как положительные, если они приводят к росту благосостояния страны.

Большинство специалистов в области экономической интеграции считают, что эффекты, связанные с ростом (динамические эффекты) трудно измерять и оценивать. Исследование этих эффектов осуществляют как с помощью построения теоретических моделей, так с применением эконометрического анализа [3]. Бради и Мендес динамические эффекты интеграции поделили на две группы: связанные с ростом объемов выпускаемой продукции вследствие накопления факторов производства и вызывающие рост совокупной производительности факторов производства вследствие ускорения научно-технического прогресса в рамках объединения. В качестве источников роста могут выступать экономия на масштабе, конвергенция доходов стран-участниц, структурных изменений и проч. Построение эконометрической модели начинается с выбора результирующей и объясняющих переменных, количество и содержание которых зависит от постановки задачи. Например, часто в качестве переменных используют индикаторы реструктуризации и повышения эффективности производства с помощью показателей экспорта, его диверсификации и др.

В последнее время появилось множество исследований, связанных с получением количественных оценок возможных макроэкономических и отраслевых эффектов интеграции на постсоветском пространстве на основе построения модельных комплексов [6]. Но до сих пор не сформировано единых подходов к оценке эффектов интеграции не только для стран СНГ, но и для ЕС, несмотря на значительный срок функционирования этого сообщества. Для анализа целесообразности участия страны в том или ином интеграционном объединении с помощью выявления и измерения эффектов интеграции необходим комплексный подход к построению системы основных экономических показателей, влияющих на рост экономики, и выбору эффективной методологии исследования. Такую задачу можно решить, основываясь на анализе основных теорий интеграции с учетом их эволюции, особенностей и противоречий в подходах к оценке содержания и последствий интеграционных процессов.

Литература:

1. Влияние внешних шоков на экономики стран СНГ в период кризиса 2007-2009 годов (глобальный и региональный аспекты) (в соавторстве с М.Ю. Головинным и А.Е. Якушевой).// Евразийская экономическая интеграция. - 2010, №1.
2. Наумова Н.Н. Модели региональной интеграции, М., 2010.
3. Точицкая И. Региональная экономическая интеграция и обмен современными технологиями: опыт Беларуси. Институт приватизации и менеджмента, 2003, № 2, с. 257-278.
4. Yeats, A. (2000) Does Mercosur's Trade Performence Raise Concerns About the Effects of Regional Trade Arrangements. World Bank Policy Reserch Working Paper, 1729.
5. Truman, EM (1975) The Effects of European Economic Integration on the Production and Trade of Manufactured Products, B. Balassa (ed). European Economic Integration, Amsterdam, North-Holland.
6. Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС. Итоговый научно-технический отчет: <http://www.evrases.com/>.