

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Утопическая модель как пример мысленного эксперимента в этике.

Шмалый Дмитрий Сергеевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: dshmaliy@gmail.com

В европейской философской мысли, особенно философской мысли последних двух веков, широкое распространение приобрел такой метод, как мысленный эксперимент. В обычном его понимании, мысленный эксперимент можно увидеть уже у Р. Декарта, у философов Нового времени, в классической немецкой философии и т.д. Однако как мысленный эксперимент особого рода можно также рассматривать разнообразные утопические модели и проекты, и подобного рода рассмотрение может представлять особый интерес в рамках этического исследования.

Утопию, как и антиутопию, можно охарактеризовать как идеальную модель общества, построенную по неким фиксированным и доведенным до предела принципам. Описание такого общества – это описание следствий этих принципов, тех механизмов, что рождаются в предложенной создателем системе. В том числе, это описание ценностно-нормативной системы, а также нравов и этоса, возникновение которых, согласно гипотезе автора, наиболее вероятно в контексте рассматриваемой им ситуации. Фактически, в рамках построения модели утопии осуществляется работа по умозрительному переносу тех или иных механизмов социального и межличностного взаимодействия в искусственную среду с предельными параметрами, будь то максимальная свобода, несвобода, удовлетворение основных потребностей, ликвидация личной жизни и так далее.

Стоит отметить, что с экспериментом в его традиционном понимании утопию и антиутопию сближает к тому же и наличие фигуры наблюдателя. Как правило, последний представлен в рассматриваемых произведениях как литературный персонаж, наблюдающий модель и ее функционирование со стороны. Тем не менее, он не трансцендентен системе, а погружен в нее, однако в силу тех или иных обстоятельств, будь то прибытие из другой страны (классические утопии) или социальная девиация (антиутопии), способен оценить ее с позиции извне.

В действительности, различия между классическими мысленными экспериментами в рамках моральной философии – как, например, «обществом дьяволов», описанным Кантом, - и экспериментами-утопиями состоят преимущественно в формальных аспектах. Как правило, утопии, а тем более антиутопии, благодаря свойственной им форме художественного произведения, не принимаются в расчет «высокой» академической философией. Хотя, безусловно, можно выделить и ряд исключений, как например «Утопию» Томаса Мора или «Город солнца» Томмазо Кампанелла, традиционно попадавших под ракурс историков философии, или же «1984» Джорджа Оруэлла, роман-антиутопию, который вызвал широкое обсуждение, в том числе и в философских кругах.

Если переходить от формальной стороны к сущностной, то можно заметить, что основное отличие состоит в том, что в утопиях как литературном жанре описание гипотетической системы значительно более развернуто, чем в более строгих мысленных

экспериментах, принятых в академической философии. Тем не менее, отсутствие строгой логической последовательности в рассуждении автора и четко заданных условий в самом эксперименте могут служить основанием для обвинений утопических моделей, представленных в художественных произведениях, в ненаучности, и на то есть существенное основание. Однако можно допустить, что подобные обвинения могут быть сняты в случае, если при рассмотрении работ такого рода – в первую очередь это касается антиутопий – в них следует видеть не законченный целостный философско-этический трактат, а некое основание и почву для конструирования независимых рассуждений на их идейно-смысловой базе. Очевидно, что в некоторых случаях работу по конструированию непротиворечивой целостной модели того или иного гипотетического общества приходится «завершать» за автора, и использовать её в качестве базы для извлечения этического или какого бы то ни было иного социально-философского содержания.

Литература

1. Мор Т. Утопия. М, 1978
2. Оруэлл Дж. 1984. М, 2011
3. Зиновьев А. Зияющие высоты, М, 2008