

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Смысл как понимание действительности

Ежова Екатерина Андреевна

Кандидат наук

Московский государственный областной университет, Факультет лингвистики,

Москва, Россия

E-mail: headwin@mail.ru

Современная лингвистика изучает инфраструктуру человеческого разума как информационную систему.

Язык существует в единстве познания (когниции) и коммуникации. Мыслительные операции, «независимо от того, носят ли они абстрактный или конкретный характер, всегда получают выражение в языке. Содержание должно пройти через язык, обретая в нем определенные рамки» [Лагута 2000: 4]. Таким образом, «языковая форма является не только условием передачи мысли, но прежде всего условием ее реализации. Мы постигаем мысль уже оформленной языковыми рамками» [Бенвенист Э.: Цит. по: Лагута 2000: 4].

Одними из основных понятий философии языка и лингвокогнитологии, занимающейся репрезентацией и моделированием концептуальной картины мира, являются понятия концепта и категории.

«Принимая понимание концепта как основной единицы ментальности можно ... предварительно определить его как смысл, который может существовать в различных формах в нашем ментальном мире, сознании – в форме представления, образа, символа или понятия. Концепт рождается как образ, но, появившись в сознании человека, этот образ способен продвигаться по ступеням абстракции. С увеличением уровня абстрактности концепт постепенно превращается из чувственного образа в собственно мыслительный» [Зиновьева 2003: 37]. Главным видом всех концептов признается концепт-понятие [Шафиков 2007: 4] или категория.

Понятие как универсальная форма человеческого мышления представляет собой сгусток рациональной части концепта – то, что включает только существенные характеристики объекта и рационально мыслится. Понятие дает наиболее общие представления о сущностях объективного мира. Понятие есть «форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках» [Лагута 2000: 18]. Поэтому правомерно суждение о том, что «системы понятий в целом универсальны для человеческого опыта, но языковые системы глубоко оригинальны» [Лагута 2000: 20]. На основе сказанного можно сделать вывод, что категория – это первопонятие, предельно общее, основополагающее понятие, класс, тип [НЭС 2000: 493].

Категоризация мира человеком является важнейшей функцией человеческого сознания, так как она лежит в основе нормального функционирования нашего мышления, восприятия, практической деятельности и речи [Lakoff 1987: 5].

И если языковой категорией или концептом обозначить некоторую отдельную от других сущность, целостную содержательную, оперативную единицу, своего рода образ, гештальт (Дж. Лакофф), «квант структурированного знания» (Кубрякова), то понятно, что в обыденном мышлении и языке такой концепт-гештальт привязан к слову,

сочетанию слов, фразеологизму. Концепт как оперативная единица мышления сохраняет элементы образности и выполняет функции редуцирования поступающей в мозг информацию, упрощения процесса идентификации, осмысления объектов, преодоления чрезмерной детализации, отнесения к более высокому концепту-понятию, принятия решений относительно последующих действий с объектами и установления отношений между ними.

Таким образом, язык включен в сложную информационно-когнитивную систему, где он взаимодействует с сознанием, мышлением и памятью. В сознании человека формируется более или менее целостная картина мира, его модель, которая в значительной мере определяет поведение человека и которая в процессе жизнедеятельности постоянно дополняется. Посредником между естественным языком и миром выступает когнитивная деятельность человека, в процессе которой человек реализует свои представления о внешнем мире. Совокупность таких представлений образует некую систему – картину мира, которая является функциональной базой вербального и невербального поведения человека [Караулов 1987: 5].

Сущности объективного мира, отраженные в голове человека, ищут свое отражение в языке и находят его в виде значений [Шафиков 2007: 5]. По Е.С. Кубряковой, «значение есть концепт, схваченный знаком» [Кубрякова 1997: 31].

Значение связано с «функцией обозначения, оно образуется отнесением имени к денотату, его референцией, а точнее – указанием денотата имени» [Никитин 1988: 38]. Значение – это «отображение предмета действительности (явления, качества, отношения, процесса) в сознании, становящееся фактом языка вследствие установления постоянной и неразрывной его связи с определенным звучанием, в котором оно реализуется» [Ахманова 2005: 160].

Понятия концепт и значение не тождественны. Н.Н. Болдырев считает, что «языковые значения передают лишь некоторую часть наших знаний о мире. Основная же доля этих знаний хранится в нашем сознании в виде различных мыслительных структур – концептов разной степени сложности и абстрактности, в содержание которых могут постоянно включаться новые характеристики» [Болдырев 2001: 25].

Реализация значения в контексте происходит с помощью смысла. Если смысл – это мысль, а значение – путь от мысли к слову, который, в свою очередь, является процессом вербализации концепта / категории, то связь мысли и слова происходит через концепт, категорию.

Так, по мнению Дж. Лакоффа, «стартуя с лингвистической площадки, мы заходим на территорию смежных дисциплин... Только общими усилиями психологии, лингвистики, антропологии, философии, компьютерологии можно ответить на вопросы о природе разума, об осмыслении опыта, об организации концептуальных систем» [Цит. по: Демьянков 1994: 23].

Литература

1. Болдырев Н.Н. Концепт и значение слова // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: Научное издание / Под. ред. И.А. Стернина. – Воронеж: Ворон. гос. ун-т, 2001.
2. Демьянков В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода // Вопросы языкознания. – М.: Наука, 1994. – 4.

3. Зиновьева Е.И. Понятие «концепт» в отечественном языкознании: основные подходы и направления исследования // Вестник СПбГУ. Сер. 2/ - СПб, 2003. – Вып. 2 (10). Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987.
4. Кубрякова Е.С. Части речи с когнитивной точки зрения // Изв.РАН. Серия литературы и языка.-М.: Языки славянской культуры,1997.
5. Лагута О.Н. Логика и лингвистика. – Новосибирск : Новосибирский гос. ун-т, 2000.
6. Никитин М.В. Основы лингвистической теории значения. – М.: Ленингр. университет, 1988.
7. Шафиков С.Г. Категории и концепты в лингвистике // Вопросы языкознания, РАН. – М., 2007. – 2.
8. Lakoff G. Women, fire, and dangerous things: What categories reveal about the mind. – Chicago: University of Chicago Press, 1987.
9. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: УРСС, 2005.
10. (НЭС) Новый энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000.