

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

История и методология изучения религиозного синкретизма

Каримова Камила Акбаровна

Аспирант

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет имени

Н.Г. Чернышевского, Социальный, Чита, Россия

E-mail: karimowa.camila@yandex.ru

В научной литературе термин «религиозный синкретизм» широко рассмотрен на фоне конкретных синкретических религий (например – бахаи, китайские синкретические религии). Во многих работах дается описание различных религиозных явлений и феноменов, которые, по мнению авторов этих работ являются проявлениями религиозного синкретизма. Достаточно мало теоретических религиоведческих и философско-культурологических работ рассматривают религиозный синкретизм как этап эволюции религии в контексте социокультурных процессов. [2] Одной из работ, рассматривающей данное явление на фоне развития религии и культуры в целом, является монография известного религиоведа Н.С Капустина «Особенности эволюции религии (на материалах древних верований и христианства)» (1984). Капустин отмечает существование различных определений понятия «религиозный синкретизм», часто абсолютно противоположных: синкретизм, как совокупность разнородных элементов, не влияющих друг на друга, или же, наоборот, нерасчлененность, взаимопроникновение, своего рода синтез подобных элементов. [3] Рассматривая различные теории Капустин выделяет ряд исследователей, создавших своеобразные концепции религиозного синкретизма, одним из которых является русский славянофил, объективный идеалист–мистик А.С. Хомяков. Фундаментом всех религиозных верований он считал две исходные формы религии – иранскую и кушитскую. В основе первой лежит духовное начало – «свобода», а в основе второй – материальная «необходимость». Развитие религиозных верований всех народов, по его мнению, основывается на синкретизме этих форм. [3]

В.С. Соловьев использовал понятие «синкретизм» в качестве методологического принципа изучения исторического процесса. Его целью являлось обоснование «закона исторического развития», раскрывающего сущность эволюции религии. [3]

Советский религиовед, историк Н.М. Маторин термином «религиозный синкретизм» обозначал взаимопроникновение религиозных представлений при столкновении двух или более религий, различающихся по степени своего развития. «Религиозный синкретизм» он понимал как «смешение представлений и культовых действий, относящихся к различным религиозным системам. Маторин выделял следующие виды религиозного синкретизма: «переживания более примитивных культов в более сложные», «внедрение элементов более сложных культов в более примитивный культ» и «смешение представлений и культовых действий нескольких сложных религий». Исследователь рассматривает религиозный синкретизм на диахроническом уровне. Однако это явление можно рассмотреть и в синхронном аспекте, как «сосуществование, взаимопроникновение различных религиозных представлений на уровне обыденного сознания в мировоззрении людей, занимающих определенное социальное пространство в определенный исторический период» [3]

Е.В. Беляева, обращаясь к данной проблеме, говорит о трех исторических типах: культурный синкретизм первобытного общества, где синкретизм рассматривается как свойство целостной первобытной культуры; синкретизм мировых религий с языческими представлениями и синкретизм в эпоху глобализации. Вышеперечисленные типы, по мнению Беляевой, имеют различную природу и не могут рассматриваться в качестве исторического этапа эволюции единого феномена. [1]

Рассмотрев несколько концепций религиозного синкретизма, необходимо сделать вывод о том, что, несмотря на противоречивость явления, можно говорить о том, что религиозный синкретизм – это объективный результат историко-культурных и социально-политических процессов.

Литература

1. Беляева Е.В. Исторические типы религиозного синкретизма // Вестник Брестского университета, Серия гуманитарных и общественных наук. Философия. Социология. Право. Психология. Педагогика. Брест, 2008. 4. С. 45-52.
2. Бернюкевич Т.В. Об особенностях взаимодействия буддийских и добуддийских верований у народов России в контексте концепции религиозного синкретизма // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского. Философия. Культурология. Социология. Социальная работа. Чита, 2010. 4 (33). С. 17-27.
3. Капустин Н.С. Особенности эволюции религии. М.: Мысль, 1984.

Слова благодарности

Спасибо моему научному руководителю Бернюкевич Татьяне Владимировне!