

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Научная истина в контексте коммуникативной онтологии

Федорова Наталья Геннадьевна

Аспирант

Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

E-mail: Fedorova-nata@yandex.ru

Развитие философии и методологии науки показало неоднозначность категории истины в условиях современного развития науки. Современная методология обращает внимание на осмысление истины в условиях нарастающей коммуникативности науки в связи с изменением объекта и субъекта научного познания. В данной статье ставится задача осмысления особенностей научной истины в контексте коммуникативной онтологии.

Коммуникативная онтология – онтология, интегрирующая на своей основе множество онтологий, соответствующих разным типам когнитивных практик, занимает особое место среди других онтологий. Она выражает современную картину мира, которая соответствует определенному уровню научного познания.

В философии существуют точки зрения постмодернистов, в которых они утверждают, что истина в научном познании не существует, что от самого понятия нужно отказаться. Но отказ от понятия истины приведет к отказу от самой науки, к разрушению всей системы логических доказательств и рассуждений. Откажись от поиска истины, наука перестала бы быть наукой. Исходя из этого наша задача показать, что ситуация связанная с коммуникативностью требует нового осмысления понятия истины. Какая концепция истины сегодня может быть адекватна современной науке.

Коммуникативная онтология меняет роль и место субъекта в познании, а вместе с ним и представление об объекте. В рамках коммуникативной онтологии привычные представления о науке ставятся под вопрос. В основе классической науки лежал принцип строгого разделения субъекта и объекта, познаваемого и познающего. В современной науке «то, что сообщает нам природа, зависит не только от ее устройства, но и от позиции спрашиваемого, тогда как последняя в свою очередь, также не является непосредственной: она детерминирована системой отношений. В современной науке реальность держится субъектом, а объект есть то, в какие отношения он включен/

Результатом коммуникативных трансформаций онтологии современной науки становится также и пересмотр понятия научной истины.

Истина в науке при коммуникативной онтологии не должна отказываться от критерия интерсубъективности. Если на критерий интерсубъективности посмотреть с точки зрения современной науки, то можно заметить укрепление его позиций. Интерсубъективность как критерий классически репрезентирующей себя истины позволяет «спасти» понятие истины, свести ее к когерентности в коммуникативном контексте.

С одной стороны, отказ от истины равносильен отказу от самой науки. Но, с другой, традиционные корреспондентские теории истины теряют смысл в условиях нового видения реальности. Корреспондентская теория просто предопределяла, что реальность действительно ответственно за истинностные значения предложений. Но уже когерентная концепция истины ухватывает коммуникативный аспект. Она рассматривает истину как согласованность знания, которая устанавливается на различных уровнях: внут-

ри теорий; между различными теориями в рамках одной научной дисциплины; между различными дисциплинами. Таким образом, коммуникативная онтология позволяет преодолеть разрыв между миром теоретических представлений и миром практических действий и соединить познавательные и социокультурные функции науки.

Таким образом, научная истина, перенимая на себя особенности современной науки, характеризуется принципиально новыми чертами. Во-первых, научная истина в своей онтологии становится коммуникативно организованной и процессуальной, непрерывно изменчивой. Это движение не во времени, а в пространстве, т.е. коммуникативная подвижность. Во-вторых, выражением коммуникативной природы научной истины является ее конвенциональный характер. В-третьих, научная истина интересна субъективна. Она становится значима не в сфере одной научной дисциплины, а в междисциплинарной, коммуникативной сфере. В-четвертых, научная истина носит междисциплинарный характер. Сегодня происходит активное проникновение дисциплинарно разделённых наук друг в друга, появление новых «междисциплин» типа кибернетики, синергетики, нанотехнологий.

Рассмотренные особенности научной истины продемонстрируем на примере проявления научной истины в географической науке, для которой характерны все коммуникативные признаки научного развития.

Особенность географической науки состоит в том, что она демонстрирует все специфические признаки современной постнеклассической науки. Одним из основных признаков является ее объект познания, который объединяет в себе природное и социальное. Коммуникативная онтология меняет представление об объекте. География находится на стыке естественных и общественных наук, поэтому ее объект социализирует в себе. Субъект начинает играть принципиально иную роль в исследованиях науки. Обращается внимание на то, что его социальность проявляет себя в форме научного сообщества, коллектива научной лаборатории и т.п.

Перенимая на себя характеристики современной науки, географическая истина становится коммуникативной и процессуальной. География - динамичная наука, она развивается, не отвергая ранее проверенных жизнью теорий и оправдавших себя методологических принципов, но непрерывно обогащаясь новыми подходами, идеями, теориями. Географическая истина обладает и свойством междисциплинарности. География является наукой мультидисциплинарной, она развивается на основе междисциплинарных исследований на гранях между отдельными географическими науками и всеми другими научными направлениями. Поскольку географическая истина становится значимой не в сфере одной научной дисциплины, а в междисциплинарной, коммуникативной сфере, то она является интересна субъективной. Географическая истина находится в постоянном коммуникативном движении.

Таким образом, современное понимание науки, в том числе географической, существенно изменило ее образ. Изменяется объект и субъект познания. На первый план выходит познающий субъект. Меняются и условия достижения объективности истины. Современное понимание научной истины уже предполагает диалог различных философских концепций и синтез наиболее плодотворных идей в контексте современных представлений науки.

Литература

1. Завьялова М. П. Научная истина в контекст коммуникативной рациональности (case study: К. Поппер об истине как «социальном результате взаимной критики ученых»). // Тр. Том. ун-та. Сер. филос. – Томск, 2008. – Т. 270: Проблема истины в философии и науке: сб. Всероссийского семинара молодых ученых им. П.В. Копнина, 2008. - 172 с. С. 58-65.
2. Микешина Л. А. Наука, философия и культура: формы диалога и когнитивного взаимодействия (case studies и их интерпретация) // Грани познания: философия, наука, культура в XXI веке. В 2 кн. - М., 2007. - Кн.1.-383 с. С. 9 – 61.

Слова благодарности

Благодарю за внимание!