

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

От световой волны к символу: основные элементы познания цвета

Ятлук Лидия Юрьевна

Студент

Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Философский факультет, Екатеринбург, Россия

E-mail: LiaOutlook@mail.ru

Цвет есть то, что пронизывает весь наш мир. Некоторые объекты прозрачны, но они видимы только за счёт цветов других предметов, и невозможно себе представить мир, в котором не было бы красок. Тем не менее, долгое время феномен цвета оставался в тени философских исследований. Безусловно, в истории философии выдвигалось ряд идей: это и цвет как неотъемлемое качество вещи, как моменты разворачивания божественного света, как разные уровни жизненной теплоты. И. Ньютон, казалось бы, вовсе поставил точку в этих рассуждениях, обнаружив первоначальную природу цвета, но, как показывают работы И.В. фон Гёте, он лишь сместил акцент с онтологической стороны вопроса на гносеологическую. Здесь принципиально важным становится не то, что есть цвет как таковой, а как он даётся нам в нашем чувственном созерцании и как преобразуется в мыслительные образы. В основе моего проекта лежит попытка систематизировать различные моменты, имеющие принципиальное значение для познания человеком определенного цвета, а также оказать, какая существует между ними связь. Можно выделить ряд элементов, организующих систему познания цвета, каждый из которых принимает различные формы в конкретных ситуациях, но всегда наличествует:

1. Физический – первичный элемент восприятия цвета, но уже здесь может произойти считывание различным образом от того, что мы никогда не имеем дело с изолированным идеальным цветом, они имеют разную чистоту и яркость, кроме того наложение цветов также даёт различные результаты, в особенности при смешении спектральных и несектральных цветов. Наиболее ярко это демонстрирует в своей работе “Основы учения о цветах” С.О. Майзель. [4]
2. Биологический – глаз человека организован таким образом, что одни структуры – “палочки” воспринимают количество света, а другие – “колбочки” качество. Соответственно возникает уже два параметра измерения цвета, не случайно Р. Юнг показывает, что объясняя цвет длиной световой волны, мы рассматриваем лишь то, что предшествует самому ощущению цвета, сам же глаз как бы расщепляет и снова собирает цвет. [5]
3. Психо-логический – здесь мы имеем дело с той частью нашего сознания, по средствам которой происходит первичная обработка ощущений. Особенности этого элемента познания цвета выявляет в своих работах Л. Витгенштейна. Он пишет, что сложно установить на логических основаниях, что белый также является цветом, ведь он не обладает теми же свойствами при смешивании и наложении, что и другие цвета. [2] В тоже время то, что точка не может быть двух различных цветов одновременно – это не логическая необходимость, а кинетическая. [3] В этом

элемента фиксируются снятие противоречия между хроматическими и ахроматическими цветами, а также разными видами наложений в процессе нашего познания.

4. Культурно-лингвистический – здесь вступает в силу наше типичное восприятие цвета, то как мы обучены его воспринимать, то сколько оттенков того или иного цвета принято различать в конкретной культуре, сколько именовании цвета существует. Как показывает А.П. Васильевич в современном обществе для нас оказываются важны моменты не только включающие традиционные культурные предписания, но и современные тенденции в дизайне и рекламе, основывающиеся на исследованиях в области влияния цвета на человека. [1] Здесь человек имеет дело с коллективной символизацией цветов. также сюда можно отнести трансформацию восприятия цвета под влиянием типичного отношения к форме, в которой представлен цвет.
5. Индивидуально психологический – пятый элемент включает влияние индивидуального опыта на восприятие цвета, то, как ассоциации и воспоминания человека включаются наравне с культурными моментами при интерпретации некоторого цвета. Шлейф личного опыта оказывается значимым не только в плане отношения к окраске того или иного объекта, но и в плане его идентификации среди схожих оттенков. Тут может возникнуть некоторая индивидуальная символизация цвета.

Каждый последующий элемент тесно связан с предыдущим, но, тем не менее, их нельзя назвать последовательными этапами. Также, ни один из элементов не способен полностью подавить иные (если рассматривать не патологические состояния). Таким образом, мы видим, что наше познание цвета организовано сложным образом, и его невозможно понять, вычленив лишь один элемент из ряда. Философский подход как метод интеграции знаний различных наук от физики до культурной антропологии позволяет проследить всю цепочку, учитывая биологические и психологические различия индивидов. Именно этот путь позволит развиваться не только теоретической колористике, но и по-новому взглянуть на прикладные моменты дизайна.

Литература

1. Васильевич А.П. Современные тенденции развития лексики цветообозначения // Цвет и названия цвета в русском языке. М., 2011.
2. Витгенштейн Л. Заметки к лекциям об индивидуальном переживании и чувственных данных // Язык, истина, существование. Томск, 2002.
3. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. – М., 2008.
4. Майзель С.О. основы учения о цветах. М., 2009.
5. Юнг Р. Цвет в западной живописи // Психология цвета. М., 1996.