

**Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

**Локальность в эпическом культурном наследии**

**Сосина Галина Артемовна**

*Студент*

*Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, Якутск, Россия*

*E-mail: GaGaSoS22@yandex.ru*

**Локальность в эпическом культурном наследии**<?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office"/>

**Сосина Галина Артемовна**

**Студент**

**ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»**

**Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, Якутск, Россия**

**E-mail: GaGaSoS22@yandex.ru**

Якутская традиционная культура на современном этапе своего развития ищет пути выхода из кризиса, воссоздания и воспроизведения своей уникальности. Как и все другие, данная культура возникла и развивалась локально, вырабатывая при этом специфические отличительные черты. В настоящее время в науке существует спорное мнение о размывании и слиянии локальных границ внутри локальной культуры народа саха (якутов), и основной целью данной статьи выступает определение возможных локальных центров якутского олонхо, выявление тех констант в данном культурном феномене, которые необходимо воссоздать и далее межпоколенно транслировать.

О. Шпенглер называет культурами определенные общественные образования вместе с их характерными особенностями. Каждая нация, по его мнению, наделяет людей своей идеей, своими страстями, своей жизнью, и все культуры "строго привязаны на протяжении своего существования" к тем странам, которые послужили основой для их возникновения. Культура для О. Шпенглера - живое существо высшего порядка, выросшее "со своей возвышенной беспечностью" подобно цветам в поле". И во всемирной истории немецкий философ увидел "картину вечного образования и изменения, чудесного становления и умирания органических форм"[5].

В свою очередь, культурное наследие представляет собой относительно неизменные, стабильные, постоянные культурные формы, образующие культурную традицию. Речь идет о явлениях «чистого искусства», науки, философии, нравственно-религиозных ценностях и пр. Сюда же относятся и образцы «высокой», «элитарной» культуры, имеющие распространение в сравнительно узком кругу знатоков, ценителей, профессионалов. Именно эти стабильные, постоянные компоненты (константы) культуры и образуют основной фонд наследования культуры. Система традиций отражает целостность, устойчивость общества.

Локальными цивилизациями А. Тойнби называл те, которые характеризуются замкнутостью в национальных рамках. К ним он относил русскую, немецкую, американскую и другие цивилизации [2]. Как ни парадоксально это звучит, в определенном смысле Шпенглер противопоставляет культуру и цивилизацию, и название "теория локаль-

ных цивилизаций" применительно к нему следует преобразовать в "теорию локальных культур". Также по вопросу локальности культур нами рассмотрены труды российских ученых К.Н. Леонтьева и Н.Я. Данилевского. Культура возникает и развивается локально, прикрепившись к конкретному природно-климатическому ландшафту.

Эпическая культура также подчиняется этой закономерности, и на земле имеется множество локальных центров эпического сказительства, часть из которых ныне безвозвратно исчезла. Исследователи эпических традиций народов России выделяют три стадийных ряда происхождения и образования народных эпосов. К первой группе относят героико-архаические, ко второй – историко-героические, к третьей – исторические. По типологической структуре и исторической основе наравне с бурятскими, алтайскими и карело-финскими эпосами якутское олонхо относится к архаическому типу богатырских сказок. Олонхо как художественно-поэтическая традиция народа принадлежит к общему культурно-историческому наследию тюрко-монгольских народов. Поэтому в каких-то моментах соприкосновения выявляются общие для всех эпосов мотивы, сюжеты и образы [3: 44 - 45].

По вопросу о существовании локальных центров бытования якутского фольклора, в том числе эпоса олонхо, исследователи имеют различное видение: фольклорист Ефимова Л.С. утверждает, что существует 3 локальных центра традиционного эпического сказительства: приленский, северный и вилюйский. Искусствовед Шейкин Ю.И., изучивший мелодику и композиционный строй аутентичных песен крайнего Севера, выделяет 4 локальных центра: приленский, северный, вилюйский и центральной Якутии [4: 196-201]. Этнопедагог Попова Г.С. выделяет 9 локальных центров олонхо, систематизируя их по типам богатырей героического сказания [1: 109]. Как видно, классификация зависит от аспекта, служащего основанием для ее проведения.

Мы в свою очередь рассматриваем проблему локализации эпоса следующим образом. На обширной территории Якутии имеются в целом 5 локальных культурных центра, определяемых природно-ландшафтными условиями – это центральный, приленский, вилюйский, северный и южный центры. При этом, в каждом подобном центре в свою очередь имеются внутренние локальные образования. Так, в приленской локальной группе выделяется пять внутренних образований-улусов (Амгинский, Таттинский, Усть-Алданский, Чурапчинский, Мегино-Кангаласский), в свою очередь отличающихся друг от друга существенно – и в отношении сюжетной структуры олонхо, и в отношении композиционного соотношения персонажей олонхо, и в отношении манеры исполнения – олонхолоосун.

Например, можно выделить Мегинское олонхо и Мегинскую исполнительскую эпическую культуру. Также можно разделять по автору Поповой Г.С. тип богатыря олонхо этого улуса. Вот константы, которые необходимо выявить, определить и возродить. А это очень трудная и серьезная проблема, потому что живых носителей эпической культуры почти не осталось, а радио- и магнитофонные записи также единичны. Наблюдаемое ныне явление возрождения традиционного сказительства также является непростым процессом, требующим специального изучения на междисциплинарном уровне. По мнению специалистов, наблюдается указанная нами выше тенденция стирания локальных отличий сказительства [1; 46]. Поэтому в проблеме сохранения и дальнейшего развития олонхо необходимо учитывать указанные объективные факторы.

## **Литература**

*Конференция «Ломоносов 2012»*

1. Попова Г.С. Методы чтения текста олонхо. Новосибирск, 2010.
2. Тойнби А. Дж. Постигение истории. М., 2003.
3. Уткин К.Д. Культура народа саха. Якутск, 1998.
4. Шейкин Ю.И. История музыкальной культуры народов Сибири. М., 2002
5. Шпенглер О. Закат Европы. Новосибирск, 1999.

**Слова благодарности**

Благодарю своего руководителя, за все, что сделала для меня!