

Тенденции выбора брачного партнера или кризис на брачном рынке

Кагарманов Ренат Фанирович

Аспирант

*Башкирский государственный университет, Факультет Философии и Социологии,
Уфа, Россия*

E-mail: renat-tatarin120@mail.ru

Состояние экономики страны – итог работы правительства государства. Настоящий кризис в экономике обязательно отразится на жизни общества. Подобно цепной реакции в ядерном взрыве изменения произойдут во всех элементах структуры общества. Институт семьи и рассматриваемые нами межэтнические отношения не останутся в стороне. Эти процессы трансформации обуславливают повышение научного интереса к названным сферам отечественных и зарубежных ученых.

Межнациональные и семейно-брачные отношения российского общества исследуются весьма интенсивно и в различных ракурсах. В то же время эти отношения в отечественной научной литературе освещаются раздельно, практически изолированно друг от друга. Между тем, в реальном социуме они теснейшим образом взаимосвязаны. Разобщенность их как объектов научных исследований закономерно вызывает отделение соответствующих направлений социальной политики, что, в свою очередь, не может не оказывать на них консервирующего, стабилизирующего влияния, охватывающего их негативные стороны. Иными словами, необходимость изучения влияния межэтнических отношений на семейную сферу обусловлена как теоретическими интересами отечественной науки, так и политическими потребностями российского общества.

Попытка изучения вопроса влияния межэтнических отношений на выбор брачного партнера была предпринята весной 2005 года. Проведен опрос студентов Московского университета. Цель исследования состояла в том, чтобы сделать «моментальный снимок» межэтнических отношений в полиэтничном студенческом коллективе и понять особенности межэтнических отношений с точки зрения студентов. Ответ на вопрос о том, способствует ли совместное проживание людей, принадлежащих к различным этносам, их взаимному культурному обогащению. Согласно с такой точкой зрения 60% респондентов (57% русских, 77% «других»). Уверены в обратном 12% опрошенных (соответственно 13% и 8%). В общении для 68% этнический состав группы не имеет значения. Что касается этнической совместимости, 10% сказали, что при выборе партнера этнос важен, 38% выражали умеренную позицию, говоря о культурной совместимости, для третьей части респондентов этнос не имел значения. Это подтверждает статистика ЗАГСa, в частности Республики Башкортостан, в которой за период 2011 года каждый третий брак стал межэтническим.

В таких условиях процветает мирное сосуществование многонационального общества. Что имеет обратную сторону медали – стираются этнические различия, а значит и сами этносы, смешиваются культуры народов, обогащаясь, превращается в некую альтернативную культуру, в которой присутствуют все обычаи и традиции этносов. Так же можно говорить о деградации моральных принципов и устоев семьи. Этого мнения придерживаются многие ученые, но есть и другие, считающие, что исход межэтнического

взаимодействия останется неизменным. Этносы будут сохранять собственные традиции, свою особенную культуру. Например, Хабибуллина А.Р. в своих многочисленных работах делает выводы: чем больше и активней этнические группы контактируют друг с другом, тем сильнее они обособляются друг от друга. Проявляется это явление в появлении историко-культурных центров Республики Башкортостан.

Альтернативной точкой зрения обладает Абрамова М.А., которая предложила решение проблемы в изменении взглядов и культуры межэтнического общения. Она пишет, что воспитание межкультурной компетентности, бесспорно, должно стать одной из целей современного образования. Именно система образования, особенно вузовская, должна взять на себя нелегкую задачу избавления людей от устаревших этноцентристских взглядов и замены их на новые, этнорелятивистские, более соответствующие реалиям того единого мира, в котором мы живем. На это должна быть нацелена политика современных государств, которые все больше становятся полиэтническими, а значит, проблемы формирования межкультурной компетентности выходят в процессе их функционирования на первый план. Рассматривая проблему, она обращает внимание на философию мультикультурного общества, считая создавшуюся ситуацию не кризисной в этнокультурном развитии страны, а скорее шагом на пути создания мультикультурного государства, в котором каждая из этнокультурных групп является самобытной [1].

Вопрос влияния межэтнических взаимодействия на семейно-брачные отношения нам стал понятнее, но на фоне существующих в государстве проблем он становится менее значительным. В семейно-брачных отношениях он не имеет большого значения по другим актуальным причинам, названным в начале настоящей статьи. Ученые Института социологии РАН провели исследования в области семейных отношений. Одним из вопросов, которым они задались, было выяснение мнения россиян относительно условий, необходимых для создания семьи [2]. Рассматривались такие критерии, как взаимная любовь, уровень доходов, наличие жилья для отдельного проживания, согласованность жизненных планов, соответствие социального статуса и культуры, и т.д. В самой младшей возрастной группе (до 20 лет) существенное значение придают материальным факторам при создании семьи 61%. Старшие молодежные когорты (24-26 лет) чаще отдают предпочтение таким позициям, как согласованность семейных и личных жизненных планов. Стоит отметить, что «взаимные чувства любви молодоженов» занимает первое место в списке требований, необходимых для создания семьи.

Процесс заключения брака – совокупность факторов, сложившихся в один момент времени, благоприятствующих возникновению брака в жизни двух молодых людей. В нашем государстве на выбор партнера влияют множество факторов от экономических до политических. При этом фактор этничности обесценен у третьей части населения и незначительно влияет на структуру брачного рынка, что объясняет кризис в поиске партнера – не важны культурные ценности, когда речь идет о существовании и благополучии в целом. Так повышается актуальность проблемы сохранения самобытности культур, этносов, проживающих на одной территории.

Литература

1. Абрамова М.А. Роль мультикультурного образования в этнической консолидации современной России // «Этнокультурные и этнополитические процессы в XXI ве-

ке» Материалы международной научно-практической конференции, Уфа, 13 декабря 2007 года. Уфа: «Гилем», 2008. С. 148-152

2. Институт социологии РАН: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth_8.html

Слова благодарности

Не первый год мой успех в научной стезе связан с публикациями в "Ломоносовских чтениях". Это прекрасная возможность проявить свои навыки без лишних проблем, связанных с публикацией и выступлением! Благодарен оргкомитету за прекрасную работу. Их авторитет для меня только растет!