

Стартовые репродуктивные и matrimониальные события в жизненном цикле поколений современных россиян

Митрофанова Екатерина Сергеевна

Студент

*Государственный университет - Высшая школа экономики, Социологический факультет, Москва, Россия
E-mail: mitrofanovy@yandex.ru*

Чтобы лучше понять глубинные различия в демографическом поведении поколений современных россиян, мы рассмотрели matrimониальные и репродуктивные события первой очередности.

Работа с данными производилась на базе двух волн обследования «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе» (РиДМиЖ), проведенного Независимым институтом социальной политики в России в 2004 и в 2007 годах.

На основе панельной составляющей обследования было построено 7786 брачно-партнерских биографий респондентов 1923-1987 годов рождения.

Для оценки вероятности рождения первенца у представителей разных поколений (в том числе едва начавших или напротив – уже завершивших свой репродуктивный цикл), мы используем модель пропорциональных рисков.

Сравним получившиеся результаты двух моделей пропорциональных рисков, построенных для ситуации рождения 1-го ребенка в браке и в партнерстве (рис. 1). Графики «функций риска» демонстрируют то, как с течением месяцев (ось Y), прошедших с момента вступления в первый брак или партнерство, увеличивается вероятность родить 1-го ребенка (ось X).

Вероятность родить 1-го ребенка при вступлении в 1-ый союз любого типа увеличивается в зависимости от длительности пребывания в нем. Флагманами по этому показателю является поколения 1960-1969 годов. Практически такие же результаты демонстрируют когорты 1950-1959 и 1940-1949 годов рождения. Однако после 3 лет жизни в браке или в партнерстве вероятность рождения первенца представителями этих когорт меньше, чем у флагманской. За ними (по убыванию вероятности рождения 1-го ребенка) идут когорты 1930-1939 и 1920-1929 годов рождения. Практически все перечисленные поколения уже завершили свой репродуктивный цикл.

А в поколении 1980-1989 годов рождения происходит отрыв репродуктивного поведения в 1-ом партнерстве не только от остальных поколений, но и от своих сверстников, вступающих в 1-ый брак. Это свидетельствует, видимо, о более осознанном принятии решения о рождении ребенка и о большей контрацептивной грамотности партнеров, а также об изменении провозглашаемого смысла сожителства, что является следствием отделения деторождения от сексуальности.

Различия в поведении разных поколений в браке не столь существенны, как различия в поведении тех, чьи отношения не оформлены. Такое межпоколенное различие репродуктивного поведения в сожителствах может быть обусловлено иной системой ценностей молодежи, которая в большей степени ориентирована на удовлетворение собственных потребностей.

Для того, чтобы отсечь из совокупности зачатия, наступившие до создания союза, мы в качестве временной переменной брали дату зачатия 1-го ребенка. Но для расширительного анализа весьма интересно посмотреть, как же различаются совокупности респондентов, «очищенные» и «неочищенные» от добрачных зачатий (рис. 2).

Протогенетические интервалы, полученные методом Каплана-Майера, представляют собой средние интервалы между 1-ым матримониальным и 1-ым репродуктивным событием. В качестве репродуктивного события мы берем не зачатие, а рождение 1-го ребенка.

Представленные на рис. 2 данные показывают, что в совокупности, не очищенной от добрачных зачатий, протогенетический интервал для советских поколений составляет примерно год (в ситуации брака). Но в совокупности, очищенной от добрачных зачатий, интервал лишь немного больше. Это свидетельствует о существовании в советском обществе нормы-связи между репродуктивным и матримониальным поведением:

· «союз о рождение ребенка» (при создании партнерского или брачного союза, нужно родить хотя бы одного ребенка);

· «беременность о союз» (при возникновении беременности нужно создавать партнерский или брачный союз).

Интервал для «очищенной» совокупности молодых людей, заключивших первый брак, примерно на полгода выше, чем у предыдущих поколений. В ситуации партнерства эти респонденты вообще демонстрируют более чем двукратный рост протогенетического интервала, то есть если и заводят первого ребенка в первом сожительстве, то не раньше, чем через 3 года. Первая характеристика нормы-связки («союз о рождение ребенка») перестает действовать.

Для «неочищенной» совокупности протогенетический интервал при заключении первого брака в самом молодом поколении составляет всего 10 месяцев, что даже меньше, чем у всех предыдущих поколений.

Разница между протогенетическим интервалом для «очищенной» и «неочищенной» совокупности составляет целый год. Это указывает на то, что добрачные зачатия несут большой временной хвост, уходящий за рамки создания союза. То есть мы получаем свидетельство того, что при возникновении беременности основание союза не то что не наступает сразу же, а даже наступает через весьма приличный промежуток времени. То есть возникновение беременности, которую партнеры решают сохранить, уже не является безусловной причиной для создания брака или партнерства. И если решение о создании матримониального союза 1-го порядка все-таки принимается, то через какое-то время. Одним словом, мы видим, как норма «беременность о союз» в новом поколении сходит на нет.

Таким образом, налицо разрушение брачно-семейной идеологии, действовавшей в России не менее полувека. В сознании современного человека некогда сближенные брачное, репродуктивное и сексуальное поведение распадаются на три автономные сферы жизни, каждая из которых представляет собой поле возможностей для реализации индивидуальных желаний и устремлений человека.

Литература

1. Архангельский В.Н. Факторы рождаемости - М.: ТЕИС, 2006. - с. 399.

2. 2. Блоссфельд Х.-П., Хьюиник И. Исследования жизненных путей в социальных науках // Журнал социологии и социальной антропологии. Том IX. 1 (34), 2006.
3. 3. Бурдяк А.Я. Применение метода «Анализ наступления события (event history analysis)» с помощью пакета SPSS // SPERO N6 , 2007.
4. 4. Вишневецкий А.Г. Воспроизводство населения и общество. История, современность, взгляд в будущее М.: Финансы и статистика, 1982. - 287 с.
5. 5. Захаров С.В. Трансформация брачно-партнерских отношений в России: "золотой век" традиционного брака близится к закату? // Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / Под науч. ред. Т.М. Малевой, О.В. Снявской; Независимый институт социальной политики. - М.: НИСП, 2007. - 640 с.

Иллюстрации

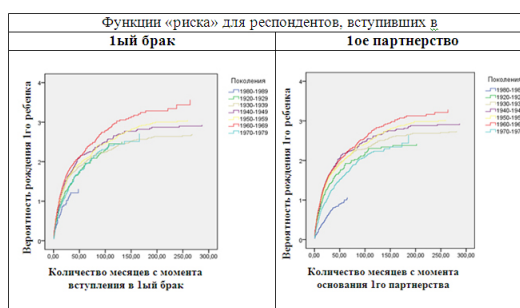


Рис. 1: Рисунок 1. «Функция риска» родить 1-го ребенка для респондентов, вступивших в 1-ый брак и 1-ое партнерство Источник: составлено автором по данным РидМиЖ-1 и РидМиЖ-2

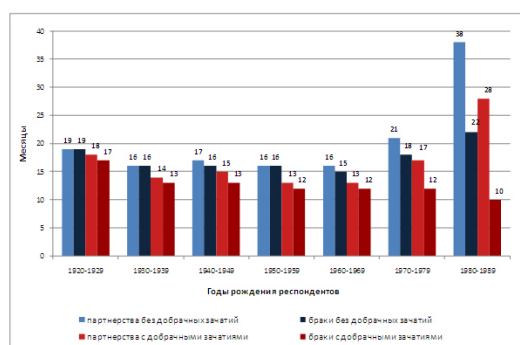


Рис. 2: Рисунок 2. Протогенетический интервал для 50% представителей каждого поколения (при исключении и без исключения добрачных зачатий) Источник: составлено автором по данным РидМиЖ-1 и РидМиЖ-2