

Фитнес как эффект/аффект: опыт эмпирического исследования по социологии тела.

Войнилов Юрий Леонидович

Студент

Волгоградский государственный университет, Философии, истории, международных отношений и социальных технологий, Волгоград, Россия

E-mail: voynilov@gmail.com

Одна из современных тенденций, которая заметна невооруженным глазом, проявляется в росте внимания людей к своему внешнему виду и состоянию своего тела. Исследователи, занимающихся изучением проблем телесности, отмечают, что становятся все более доступными и распространенными среди обывателей такие практики ухода за телом, как диетология, косметология, фитнес, пластическая хирургия. Так, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на 2006 год: 39% россиян регулярно занимаются спортом, а 21% - придерживаются диеты и следят за своим весом. Тело начинает рассматриваться не как природная данность, но как конструкт, требующий определённых вложений и особого ухода. Американский социолог Майк Фезерстоун отмечает, что массовая забота о привлекательном внешнем виде и хорошей физической форме постепенно начинает перерастать в коммерческий и потребительский интерес к телу [1].

Эмпирические исследования по социологии тела охватывают широкий круг явлений: от практики нанесения татуировок до анорексии, и от боевых искусств до пластической хирургии. Одно из возможных направлений исследований связано с изучением социального опыта людей, занимающихся фитнесом. В рамках этого направления автором работы было проведено социологическое исследование, результаты которого будут представлены ниже через последовательное раскрытие нескольких тезисов.

Тезис 1. Знание об управлении телом нельзя передать посредством конечного количества информации – оно имманентно практике обращения с телом.

В ходе исследования было выявлено, что практику фитнеса порой бывает очень трудно вербализовать. Информантам было сложно описать процедуру выполнения какого-либо упражнения. Многие отмечали, что это невозможно сделать без визуальной демонстрации.

Получается, что обладая определенными знаниями об использовании своего тела, человек затрудняется передать его посредством конечного количества информации.

Французский социолог Лоик Вакан в исследовании социальной практики бокса пришел к выводу, что, в широком смысле, логика бокса сводится к движениям тела, которые можно постичь только в процессе их выполнения [2]. Вакан замечает, что культура и знания боксера существуют только в деятельности – они не могут быть выражены в некотором количестве дискретной информации.

Данные рассуждения применимы и к практике фитнеса. Приобретение знаний об управлении телом происходит во время самих тренировок через уникальный опыт личного взаимодействия с тренажерами, осознание своих возможностей, переживание трансформаций тела.

Тезис 2. Эффект от занятий фитнесом невозможно накопить, но возможно лишь его перманентное воспроизводство.

Во время тренировок люди могут изменить внешний вид своего тела, добиться достаточно радикальных изменений своей внешности и физических компетенций. Однако результат и эффект от тренировок существует достаточно непродолжительное время.

Со слов информантов получается, что занятия фитнесом дают эффект, который невозможно накопить впрямую, но который нужно постоянно воспроизводить во время тренировок. При этом некоторые информанты отметили, что испытывают явный дискомфорт при отсутствии тренировок.

Исходя из этого, мы можем предположить, что невозможность накопить в инкорпорированной форме эффекты от занятий фитнесом способна порождать специфическую привязанность/аддикцию к тренировкам. Схожие идеи мы можем найти в работах как отечественных, так и зарубежных социологов.

Литература

1. Featherstone M. The Body in Consumer Culture // Theory, Culture and Society. 1982. v. 1. 2. pp. 18-33.
2. Вакан Л. Социальная логика бокса в Черном Чикаго // Логос. 2006. 3 (54). С. 122-140.

Слова благодарности

Выражаю свою признательность Войниловой О. А. за ее терпение и внимание.