

**Секция «Социология»**

**Электоральные установки российской молодежи (на примере крупного областного центра - города Ульяновск)**

***Иванченко Инна Андреевна***

*Студент*

*Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный,*

*Ульяновск, Россия*

*E-mail: in-iv15@yandex.ru*

До недавнего времени российская молодежь воспринималась как политически пассивная часть общества. В Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации молодежь была названа аполитичной [1] частью общества на основании следующих данных об ее электоральной активности: в выборах федерального уровня участвует менее половины молодых россиян, лишь треть молодых граждан в возрасте до 35 лет интересуются политикой. Но выборы 4 декабря 2011 года в Государственную Думу и последующие акции протеста свидетельствуют о всплеске политической активности молодёжи.

Организация выборов различного уровня требует глубокого анализа электоральных предпочтений, всестороннего учета объективных и субъективных факторов, влияющих на избирательное поведение различных групп населения. Эти требования особенно актуализируются в отношении молодежи в силу нескольких причин. Во-первых, современная молодежь – «первый итог» социально-политических преобразований последних 5 – 10 лет и в то же время политическое будущее России. От установок и образцов поведения молодых людей будет зависеть, превратятся ли выборы окончательно в инструмент манипуляции населением, или они станут одной из действенных технологий демократической организации власти. Во-вторых, в нынешней ситуации особую актуальность обретает выявление основных социальных сил, призванных решать общественные проблемы и довести до логического завершения строительство новой России. В этой связи избирательный процесс уместно рассматривать в качестве одного из эффективных механизмов политической социализации молодежи и включения ее в общественную жизнь. В-третьих, события конца 2011 и начала 2012 гг. сигнализируют о всплеске электоральной активности молодёжи, что усиливает необходимость выявления причин данного явления.

Основу эмпирической базы составило социологическое исследование, в ходе которого были изучены электоральные установки молодежи крупного областного центра (города Ульяновск). Было использовано несколько методов: анкетный опрос, наблюдение, глубинное фокусированное интервью. Выборка опроса: 716 молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет.

Проведенное исследование позволило вывить типы молодежного электората. «Активный» электорат (активисты) (51%) – электорат, у которого сформировалась устойчивая и осознанная потребность участвовать в выборах. В данном типе можно выделить особую группу «осведомленных» – избиратели преимущественно в возрасте 22-24 лет, которые ознакомлены с предвыборными программами и идеями. Они рассматривают выборы не только как гражданский долг, но и как способ демократизации общества и возможность влияния на власть. «Сомневающийся» электорат (сомневающиеся) (36%)

– это те, кто признает важность института выборов, но сомневается в правдивости и адекватности предвыборных лозунгов и обещаний. Здесь можно выделить специфичную группу в возрасте от 18-21 года. Они слабо идентифицируют себя с конкретной политической партией, испытывают потребность в получении информации. Это активные пользователи Интернета, завсегда таи социальных сетей, блогов. «Отвергающий» электорат (абсентеисты) (13%) – электорат, который признает важность института выборов, но отрицает искренность и рациональность большинства политических лозунгов и призывов. Причем можно говорить о так называемых «заинтересованных абсентеистах», которые осведомлены об основных политических лозунгах и программах. В данном типе также уместно сказать об особой группе «смирившихся» – избиратели в возрасте 25-29 лет, слабо заинтересованные в получении политической информации, не рассматривающие выборы как реальную демократическую силу и имеющие сложившуюся систему взглядов и ценностей.

Результаты проведенного исследования показали, что российской молодежи не присуща абсолютная политическая пассивность. Для нее характерно понимание выборов как гражданского долга. Среди молодых избирателей сравнительно мало тех, кто совсем не был проинформирован о выборах 4 декабря 2011 года. В целом, половина опрошенных молодых людей уже имеет опыт электорального участия. Кроме того, более половины респондентов выразили готовность принять участие в голосовании на парламентских выборах. Абсентеисты составляют всего лишь 13% опрошенных.

Молодые люди, в целом, придерживаются социал-либеральных взглядов, но не соотносят их с конкретными политическими лидерами и партиями. Степень доверия молодежи конкретным политическим партиям очень низкая. Она также склонна к критике положений партийных программ, не признаёт влияние лозунгов на электоральный выбор, в то же время склоняется к поддержке идей социальной направленности.

В настоящее время постепенно повышается электоральная активность молодежи, возрастает ее интерес к избирательному процессу, к партиям, которые настроены оппозиционно. В то же время наблюдается отсутствие у молодого электората определенной идеологической платформы. Что касается ценностных ориентаций молодежи, то в них происходит смещение акцентов с досуговых вопросов на более серьезные социальные проблемы. Чтобы привлечь молодежь к участию в выборах, нужно повысить внимание к молодежи со стороны участников избирательного процесса, выдвигать молодых кандидатов с интересными программами и активнее использовать Интернет-ресурсы для продвижения и обсуждения политических идей.

Исследование дает основание утверждать, что общая тенденция эволюции политической и, в частности, электоральной активности российской молодежи с течением времени будет иметь тенденцию к возрастанию. Молодежь осознает ценность выборов как неотъемлемого атрибута демократического государства и гражданского общества, в то же время понимает несоответствие данного статуса выборов избирательному процессу в российском обществе и его низкую способность реально влиять на ситуацию в стране и на жизнь молодых людей. Именно поэтому молодежь может стать движущей силой, способствующей повышению статуса выборов и развитию диалога власти с населением. Кроме того, исследование позволяет диагностировать наличие у российской молодежи заметного протестного потенциала. В случае отсутствия существенных перемен, дестабилизации обстановки в стране данный потенциал, очевидно, проявит себя.

Этому также может способствовать возросшая сетевая активность молодежи. В социальных сетях, блогах активно формируются оппозиционные настроения и происходит консолидация вокруг протестных идей.

### **Литература**

1. Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации: <http://mon.gov>