

Отношение к выборам в условиях формирования гражданского общества в России

Сафронова Ксения Викторовна

Студент

*Сибирский федеральный университет, Институт педагогики, психологии и социологии, Красноярск, Россия
E-mail: safronovakseniya@mail.ru*

Отношение к выборам и выборному процессу является важной составляющей политической культуры на индивидуальном и групповом уровнях. Отношение к выборам и электоральное поведение является одним из основных способов взаимодействия общества и власти. Варианты взаимодействия общества с политическим режимом и их направленность в ходе социально-политических трансформаций в различных странах обуславливаются системой многих факторов. Среди них можно выделить способность политических элит выполнять свою историческую миссию в условиях драматического характера развития «догоняющей» модели транзита [1]. Поэтому актуальным является изучение динамики отношения к выборам, доверия к их результатам на протяжении трех последних выборных циклов (2004-2005 гг. и 2007-2008 гг. и 2011-2012 гг.). Мы считаем, что изучение этих периодов, с одной стороны, позволит рассмотреть исследуемую проблему в процессе российского транзита, с другой стороны, позволит выявить закономерности, присущие российскому обществу в принципе.

Важнейшим аспектом отношения к выборам является оценка их честности. В работе необходимо отметить растущее рассогласование между ценностями демократии и реальными формами ее претворения в жизнь: в то время, как ценность демократии остается достаточно популярной (ее поддержало 65% существует низкий уровень доверия к выборному процессу. Не смотря на это, участие в выборах воспринимается россиянами как их гражданская обязанность [2].

Нами были проанализированы данные исследований «Экспересс», проводимых ВЦИОМ в 2004, 2007, 2008 и 2009 годах, в результате чего была выявлена слабая взаимосвязь между доверием к выборам и удовлетворенностью деятельностью власти, при этом корреляционная зависимость между переменными, характеризующими уровень доверия к выборам и переменной, определяющей одобрение деятельности Президента, с каждым годом усиливается (коэффициент корреляции в 2004г. - 0,278, 2007г. - 0,226, 2008г. - 0,379, 2010г. - 0,412). Кроме того, нами был проведен регрессионный анализ, в результате которого выявлена зависимость между переменными «Как Вам кажется, в какой мере можно доверять результатам этих выборов?» и «Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность Президента РФ?» в 2010 году. Зависимость описывается следующим уравнением:

$$y = 6,415k + 5,291.$$

Нами был проведен кластерный анализ данных исследования «Экспересс», проведенного ВЦИОМ в 2010 г. методом k-средних (с предварительным иерархическим анализом 18 произвольных значений для определения количества кластеров). В результате кластерного анализа было выделено 3 кластера по оценке честности выборов. В основу анализа вошли следующие переменные: «Вы в целом одобряете деятельность Президента

России?», «Как Вам кажется, большинство Ваших знакомых считают выборы в региональные и муниципальные органы власти важным событием?», «Как Вам кажется, в какой мере можно доверять результатам этих выборов?». В данной работе использовали вопрос о важности выборов как проективный тест, по результатам которого можно судить о том, насколько важны выборы лично для респондента. Полученные кластеры можно интерпретировать следующим образом:

Кластер 1 (51) одобряют деятельность Президента, доверяют результатам выборов и отмечают, что их знакомые считают выборы важным событием. Мы считаем, что это та часть избирателей, которая поддерживает и голосует за существующую власть.

Кластер 2 (28) не одобряют деятельность Президента, частично не доверяют результатам выборов и отмечают, что большинство их знакомых скорее считают выборы не важным событием. Респонденты скорее не одобряют деятельность власти, но не готовы к активным действиям.

Кластер 3 (20) не одобряют деятельность Президента, считают, что их знакомые относятся к выборам, как к важному событию, и не доверяют их результатам. Мы считаем, что к этому типу респондентов относятся потенциальные участники акций протестов, бойкотов выборов и пр.

Важно отметить, что недавняя серия протестных мероприятий была, по меньшей мере, формально спровоцирована представлениями граждан о нечестности выборов. Наиболее негативные последствия на процесс демократизации страны и формирование основ гражданского общества влияют проблемы субъективного характера, среди которых:

- сложившаяся в стране корпоративно-бюрократическая коррумпированная государственность;
- нарушение в стране принципов правового государства «равенства всех перед законом»;
- реальное игнорирование политической элитой страны человека как цели, объекта и конечного результата проводимых в стране реформ [3].

Эти же проблемы порождают неудовлетворенность деятельностью властью, соответственно, недоверие к выборам. Таким образом, протестную активность «за честные выборы» нельзя считать позитивными проявлениями растущего гражданского общества в России. Кроме того, необходимо учитывать особенности формирования гражданского общества в России, когда правовая государственность выстраивается «сверху», выступает мобилизационной моделью, которую надо наполнить реальным демократическим содержанием [3].

Литература

1. Федоркин Н.С. Политическая культура и коррупция: грани совместимости // Вестник Московского университета, Сер. Социология и политология. – 2008. – N 3. – С. 35-47.
2. Бойков В.Э. Социально-политические ценностные ориентации россиян: содержание и возможности реализации // СОЦИС : ежемес. науч. и обществ.-полит. журн. - 2010. - 6. - С. 27-35.

3. Федоркин Н.С. Становление гражданского общества в современной России: состояние, проблемы, факторы роста // Социология, 2004. - 1. С. 60-63.