

Теоретические вопросы социологии религии США: развитие секуляризации или десекуляризация.

Иванова Евгения Анатольевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: evgenia.ivanova@gmail.com

В конце XX - начале XXI вв., в социологии религии США в результате стабильно повышенных показателей религиозной жизни Америки, активизации религии на общественно-политической арене, стал ставиться под вопрос т.н. «режим» классической теории секуляризации. **П. Бергер**, внесший вклад в развитие теории секуляризации в середине XX века, определял ее как «процесс посредством которого все большие сектора общества и культуры выходят из-под влияния религиозных институтов и символов» [1, р. 107], подчеркивая, что модернизация приводит к плюрализации, секуляризации общества и индивидуального сознания. К концу 90-х годов Бергер по причине невозможности интерпретации активной религиозной ситуации в мире и США с позиции секуляризации, пересмотрел свою позицию, заявив что «мир религиозен как никогда», а «секуляризации нет и не было», утверждая, что модернизация приводит к плюрализации, но не обязательно ведет к секуляризации. В результате смысловой плюрализации человек оказывается в ситуации неопределенности, с которой трудно справиться, результатом чего становится необходимость выбора «священной завесы» - определенности, когда человек либо создает свою «лоскутную религию», либо обретает определенность в среде более консервативных групп - движения евангелистов, через акт перерождения. На сегодняшний день Бергер говорит о деприватизации религии как процессе *контрсекуляризации* - возвращения религии в различные сферы общества. Наблюдается возрождение религии и ее социентального влияния, как реакция на секуляризацию, а также как ответ на неопределенность современности. Признавая секуляризацию как процесс дифференциации социальных институтов от влияния религии, Бергер не видит в этом опасности, отмечая, что у религии должна быть своя область, заключая, плюрализм – лучшая модель для понимания религии в глобальном мире.

Другой реакцией на кризис классической теории секуляризации стала теория *неосекуляризации* **М. Чавеса**, который утверждает, что секуляризация не означает, что «современность» несовместима с религиозными верованиями», предлагая сохранить все продуктивное «унаследованной модели секуляризации». Чавес считает необходимым изменить центральный вопрос социологии религии «что есть религия?» и перейти к вопросу о религиозном авторитете. Чавес рассматривает секуляризацию как сокращение сферы влияния религиозного авторитета на трех уровнях: обмирщения социальных институтов, внутренней секуляризации религиозных организаций и сокращение религиозного участия, верований и практик. Теоретики неосекуляризации рассматривают секуляризацию на социентальном уровне, придавая наибольшее значение влиянию религии на макросоциальном уровне.

С. Уорнер автор *новой парадигмы* интерпретации стабильно активной религиозной жизни США, отказывается от посылок европейской теории секуляризации вышедшей, по его мнению, из исторического контекста религиозной монополии. Уорнер видит основу жизнеспособности религии США в исторических предпосылках: структурно образующим плюрализме, разделении государства и церкви, свободном религиозном рынке и добровольной религиозной организации. Уорнер утверждает, что религия в США не есть культурное выражение всего общества, а фундаментальное выражение множества субкультур общества и о религии в США имеет смысл говорить только как о выражении групп. Уорнер подчеркивает, что американская религия изначально характеризуется активностью, организационной гибкостью, инновативностью и мобилизацией, когда целью существования основной составляющей религиозного рынка – добровольной конгрегации, является служение своей общине. Уорнер подчеркивает то, что рассматривается как признак секуляризации (отклонения) в классической теории секуляризации (плюрализация), является нормальным (постоянная адаптация к обществу) существованием религии США.

Х. Казанова, преодолевая трудности классической теории секуляризации с ее основной идеей, что модернизация ведет к секуляризации, склоняется к более целостной точке рассмотрения взаимоотношения религии и модернизации в глобальном обществе с учетом историко-культурного аспекта процессов секуляризации. По мнению Казановой, степень секуляризации зависит от того насколько сильно исторически было выражено разделение между сакральным и секулярным в каждой отдельной культуре, опираясь на концепцию *множества современностей* (Эйзенштадт). Анализируя религиозную ситуацию в США в след за Бергером, Казанова выделяет движение евангелистов пятидесятников, как самую современную религию, которая своей глобальностью, локальностью и индивидуализмом отвечает всем вызовам современности. При этом внецерковная «невидимая (частная) религия» (Лукман) является доминирующей формой религии, делом выбора человека из множества смысловых систем. При этом Казанова приходит к выводу, что в условиях интенсификации процессов глобализации, роста мультикультурализма, сжатия восприятия мира, морального плюрализма, востребованность традиционных религий увеличится как в результате необходимости в идентификации, так и осмысления современности.

Можно сделать вывод, что в конце XX - начале XXI века центральным для американской социологии религии стал пересмотр классической теории секуляризации, социологи задались вопросами о том: насколько тесно связана модернизация с секуляризацией, наблюдаются ли процессы десекуляризации или же сокращения религиозного авторитета и с чем может быть связана жизнеспособность религии в США.

Литература

1. Berger P. The Sacred Canopy: Elements of Sociological Theory of Religion// Garden City, N.Y., 1967.
2. Berger P. Protestantism and the Quest for Certainty// www.religion-online.org/showarticle.asp? 1998

3. Casanova J. Rethinking Secularization: A Global Comparative Perspective// http://www.ias-culture.org/HHR_Archives/AfterSecularization/8.12CCasanova.pdf. 2006
4. Chaves M. Secularization as Declining Religious Authority// Social forces, Vol./ 72. 1994
5. The Desecularization of the World. Resurgent Religion and World Politics // ed. by Berger P. Grand Rapids, Mich.: William B. Erdmans Publishing Co., 1999.
6. Warner S. Work in Progress toward a New Paradigm for the Sociological Study of Religion// US AJS Volume 98. 1993