

Секция «Психология»

**Социально-психологический статус и комплекс отношений «значимых других», влияющих на оценку внешнего облика членов студенческих групп.**

*Дроздова Елена Валерьевна*

*Аспирант*

*Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: lilien\_sw@mail.ru*

В социальной психологии все чаще ставится вопрос о влиянии разнообразных факторов на оценку внешнего облика. Данные исследований [3, 6, 7, и др.] показывают, что оценка внешнего облика формируется в процессе взаимодействия личности с социумом, в результате которого складываются оценки и самооценки внешнего облика. Непосредственным проводником влияния социума на оценки внешнего облика является малая группа. В ней на основе межличностного восприятия и сложившейся системы отношений [1] формируются представления членов группы друг о друге, групповые оценки и самооценки внешнего облика.

Группа оказывает влияние на ее членов посредством значимых для ее жизнедеятельности участников группы «значимых других». В работах [2, 4 и др.] ставится проблема о взаимодействии таких социально-психологических параметров группы, как социально-психологический статус члена группы и его принадлежность к «значимым другим», подчеркивается, что социально-психологический статус личности в группе сопряжен с ее индивидуальными, личностными, субъектными свойствами. Несмотря на это, до настоящего времени недостаточно изученной остается проблема влияния внешнего облика личности на ее социально-психологический статус, а также вопрос о наличии в группах «значимых других», оказывающих влияние на оценку и самооценку внешнего облика.

В нашем исследовании мы обращаемся к изучению выше обозначенных проблем в контексте студенческих учебных групп. Выбор в качестве эмпирического объекта исследования студенческих малых групп отвечает задаче исследования оценок внешнего облика молодых людей, придающих ему особую значимость в своей жизни, задаче исследования тех групп, которые являются «референтными», пребывание в которых оказывает существенное влияние на личность [4, 5 и др.].

В соответствии с целью настоящего исследования, которая заключается в выявлении в студенческих группах «значимых других», оказывающих влияние на оценку внешнего облика члена группы, мы предположили, что «значимые другие», оказывающие влияние на оценку внешнего облика члена группы, могут обладать определенным социально-психологическим статусом в группе и сложившейся системой отношений к другому.

В исследовании приняли участие юноши и девушки из пяти учебных студенческих групп разных вузов г. Ростова-на-Дону. Всего 89 человек, обучающиеся вместе в течение трех лет.

Методы исследования:

1. С помощью социометрической процедуры выявлялись студенты, имеющие высокий, средний и низкий социально-психологический статус: эмоциональный, деловой и «психотерапевтический».

2. Модифицированный вариант социометрической процедуры, применяли для выявления круга «значимых других», оказывающих влияние на оценку внешнего облика. Участники исследования должны были выбрать из своей группы тех ее членов (не более 3-х человек), оценка которыми их внешнего облика является наиболее значимой.

3. Методика «Q- сортировка» В. Стефансона, с помощью которой определялись преобладающие отношения студентов к другому.

4. Для подтверждения достоверности полученных результатов использовали методы математической обработки данных: для проверки значимости взаимосвязей - корреляционный анализ коэффициент корреляции r-Спирмена; для проверки различий на значимость использовали U-критерий Манна-Уитни, Z-критерий.

Результаты исследования показали, что участники исследования имеют различные уровни социально-психологического статуса в зависимости от его вида. Уровни выраженности различных видов социально-психологического статуса оказались взаимосвязанными: чем выше эмоциональный статус, тем выше деловой и «психотерапевтический» статус студента в группе ( $r \leq r_{0,05}; r \geq r_{0,01}$ ) и наоборот. То есть лидерская структура в изучаемых студенческих группах является гармоничной.

Во всех изучаемых студенческих группах, принимавших участие в исследовании, были выявлены 1-2 «значимых других», оказывающих влияние на оценку внешнего облика. Сопоставление данных социометрических выборов по трем видам социально-психологического статуса, позволяет говорить о наличии взаимосвязей между всеми изучаемыми видами социально-психологического статуса и статуса «значимого другого», оказывающего влияние на оценку внешнего облика.

Среди «значимых других», оказывающих влияние на оценку внешнего облика, в первую очередь, оказались те студенты, которые имеют высокий эмоциональный статус (57%), за ними следуют студенты, имеющие высокий психотерапевтический статус (43%) и деловой статус (29%).

Сопоставительный анализ показателей преобладающих отношений у студентов к другому человеку и индексов выраженности интегрального социально-психологического статуса студентов в группе свидетельствует о том, что у высокостатусных студентов в большей степени выражена тенденция к независимости, чем к зависимости, к общительности, чем к необщительности, к «принятию борьбы», чем к «избеганию борьбы».

Таким образом, полученные данные подтверждают выдвинутую гипотезу. «Значимые другие», оказывающие влияние на оценку внешнего облика члена группы, в большинстве случаев имеют высокий социально-психологический статус в группе. Наиболее сильное влияние оказывают на оценку внешнего облика те члены группы, которые имеют высокий эмоциональный статус. Преимущество, в качестве «значимых других», оказывающих влияние на оценку внешнего облика, имеют студенты, которые наряду с высоким социально-психологическим статусом обладают комплексом отношений к другому: они сочетают независимость с зависимостью, стремление к борьбе с избеганием конфликтных ситуаций, проявляют общительность.

### Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2009.
2. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004.

3. Белугина Е.В. Самооценка гендерно-возрастных и ролевых характеристик внешнего облика в период середины жизни // Северо-кавказский психологический вестник, 2, 2004. с.105-111.
4. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. М.: АСТ, 2010.
5. Кондратьев М.Ю., Емельянова Е.В. Социально-психологические особенности взаимосвязи самооценки и личностно-ролевой взаимопредставленности студентов // Социальная психология и общество. 2011. 1. С. 56-73.
6. Лабунская В.А. Не язык тела, а язык души! Психология невербального выражения личности. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009.
7. Рамси Н., Харкорт Д. Психология внешности. СПб.: Питер, 2011.