

Секция «Психология»

**Эмпирическое исследование когнитивных аспектов
социально-психологических феноменов на примере группового феномена
конформизм**

Данкова Наталья Викторовна

Студент

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет
психологии, Саратов, Россия
E-mail: Naughlamir@yandex.ru*

В представленном исследовании с позиции системного подхода рассматриваются когнитивные аспекты социально-психологических феноменов на примере группового феномена конформизм. Групповые феномены чаще описываются в рамках коммуникативного подхода как результат коммуникаций, при этом они практически не рассматриваются как имеющие когнитивную основу. Системный подход позволяет рассмотреть когнитивные составляющие групповых феноменов. Социально-психологические феномены при этом рассматриваются не столько как феноменологическое тело, а как системное образование, которое может быть проинтерпретировано с разных позиций. Так, групповой феномен может быть объяснен не только как то, что порождено действиями группы, но и как то, что порождено психологическими особенностями интеллекта людей, которые включены в эту группу. При анализе когнитивных аспектов групповых феноменов мы опираемся на такое свойство познавательных процессов, как идущее от работ Пиаже понятие обратимости.

Для проверки высказанной позиции проведено исследование, объектом которого являлись групповые феномены. Предметом исследования выбраны когнитивные корреляты возникновения и проявления групповых феноменов (на примере феномена конформизм).

В качестве гипотезы сформулировано предположение о взаимосвязи интеллектуальных характеристик личности и её склонностью к проявлению конформного поведения.

В эмпирическом исследовании приняли участие 22 испытуемых в возрасте 19 – 22 лет.

В ходе исследования были использованы: тест-опросник Дж. Стефансона, позволяющий определить тенденцию поведения испытуемого в реальной группе – собственно, склонность к проявлению конформного поведения; тест вербальной креативности (РАТ) С. Медника, предназначенный для диагностики вербальной креативности, определяемой как процесс перекомбинирования элементов ситуации. Успешное выполнение теста, предполагается, будет показателем обратимости мышления; тест Х. Струпа, определяющий коэффициент интерференции – способность к переключению внимания, дифференциации поступающих сигналов; тест К. Готтшальдта для диагностики проявления полезависимости-полenezависимости в структуре личности испытуемого, что демонстрирует степень зависимости от социального поля малой группы. При проведении исследования были соблюдены условия минимального воздействия ограничений на решение задач, диагностирующих творческое мышление.

Выбор данных методик был обусловлен тем, что они позволяют установить связь между личностными характеристиками (проявление тенденции к конформному пове-

дению) и когнитивными особенностями личности, раскрываемыми через понятие обратимости мышления.

Проведенное исследование в основном подтвердило гипотезу о взаимосвязи интеллектуальных характеристик личности со склонностью к проявлению конформного поведения. Уровень корреляционной взаимосвязи в целом значимый, но невысокий, связь является неоднозначной, однако результаты свидетельствуют о следующих, представляющих интерес в связи с поставленными перед данной работой задачами, видах взаимосвязи (см. рис. 1).

Из анализа полученных данных можно констатировать, что существуют определенные связи между социально – психологическими характеристиками личности и особенностями его интеллекта. Так, выявлены: прямая умеренной силы связь между зависимостью и успешностью выполнения заданий на полнезависимость; Прямая средней силы связь между тенденцией к зависимости и успешностью выполнения заданий на полнезависимость; Обратная умеренной силы связь между независимостью и индексом оригинальности и уникальности, отражающими степень развитости обратимости мышления; Обратная умеренной силы связь между общительностью и индексом уникальности и оригинальности, отражающими степень развитости обратимости мышления.

Возможные причины кажущегося рассогласования между исходным предположением и полученными результатами по методике Дж. Стефансона могут заключаться в неоднозначном понимании независимости. Зависимость как параметр легче диагностируется в ситуации индивидуального исследования с помощью вопросника. Это объясняется тем, что человеку сравнительно трудно продемонстрировать свою несговорчивость и т.д. В связи с этим, выявленное рассогласование, имеет, скорее, методологические причины, а не связанные с исходным предположением.

Помимо этого, ситуация индивидуального исследования испытуемых могла послужить поводом для проявления индивидуализма и, таким образом, стать фактором, оказавшим влияние на полученные результаты. Для того, чтобы проверить полученные данные, необходимо проведение исследования, воссоздающего условия реального группового взаимодействия.

Дальнейшая разработка вопроса о роли когнитивных особенностей участников группового взаимодействия в формировании групповых феноменов может предоставить материал для создания методик оценки социально-психологических характеристик личности, что откроет дополнительные возможности решения задачи подбора групп на основе анализа индивидуально-психологических характеристик их членов. Есть основание считать, что это позволит повысить уровень эффективности работы группы в реальных ситуациях. Перспектива исследования связана не только с изучением взаимосвязи когнитивного и социально-психологического, но и имеет практическую ценность для формирования рабочих групп. Последнее особенно актуально для крупных организаций, занимающихся решением комплексных стратегических задач, от которых, в свою очередь, зависит успешность проведения организационных преобразований и развития.

Иллюстрации

	Параметр	R	Параметр	Методика
тест-опросник Методика Дж. Стефансона	Зависимость	0,44	Распознано форм с 1 раза	тест К.Готтшальдта
	Зависимость	-0,37	Общее число ошибок	тест К.Готтшальдта
	Независимость	-0,33	Индекс оригинальности	(РАТ)
	Независимость	-0,30	Индекс уникальности	(РАТ)
	Независимость	-0,50	Распознано форм с 1 раза	тест К.Готтшальдта
	Независимость	0,49	Общее число ошибок	тест К.Готтшальдта
	Общительность	-0,42	Индекс оригинальности	(РАТ)
	Общительность	-0,39	Индекс уникальности	(РАТ)
	Тенденция зависимости	к 0,68	Распознано форм с 1 раза	тест К.Готтшальдта
	Тенденция зависимости	к -0,63	Общее число ошибок	тест К.Готтшальдта

Рис. 1: Взаимосвязь между когнитивными и групповыми характеристиками личности