

Секция «Психология»

Различия в восприятии образа семьи у детей-сирот и детей из благополучных семей

Берловская Анастасия Васильевна

Соискатель

Ставропольский государственный университет, Факультет психологии, Пятигорск, Россия

E-mail: nberlovskaya@mail.ru

Социально-экономические и политические преобразования российского общества повлекли за собой тенденцию обесценивания института семьи, что на сегодняшний день привело к неуклонному росту количества детей, оставшихся без попечения родителей, значительная часть которых по-прежнему воспитывается в интернатных учреждениях.

Важнейшим компонентом картины мира детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, воспитывающихся в семьях, опосредующим их отношение к ситуации семейного жизнеустройства, является образ семьи. По результатам исследования А.С.Шубиной [5] у детей из семей картина мира является содержательно наполненной, насыщенной. Картина мира детей, оставшихся без попечения родителей, является содержательно менее наполненной, обедненной.

Анализ понятия «образ семьи» широко представлен в классических и современных психологических исследованиях. Образ семьи в рамках психосемантического подхода позволяет наметить новые особенности формирования образа участников семейного взаимодействия, в том числе ребенка (Е.Х. Агнаева, 2001), родителей (Н.А. Васильченко, 2005), матери (Е.Х. Валеева, 2006; Т.В. Леус, 2001), отца (О.Г. Калина, 2007; М.А. Мацук, 2008). Экспериментальные психосемантические исследования, предпринятые для описания содержания субъективной модели семьи, отражены в работах Т.М. Мишиной (1983), Э.Г. Эйдемиллером, В.В. Юстицкисом (1999), деструктивные семейные представления явились предметом исследования П. Вацлавика (1974), К. Витакера (1976), М. Боуэна (1978), семейные мифы как форма описания семейной идентичности изучались А. Феррейро (1966), А.Я. Варга (2001).

Экспериментальная психосемантика, изучающая структуру, генезис и функционирование системы значений, образует в единстве с чувственной тканью и личностными смыслами индивидуальное сознание субъекта [2]. В психосемантике реализуется парадигма конструктивизма, согласно которой картина мира, образ семьи детей, оставшихся без попечения родителей, и детей, воспитывающихся в семьях, трактуется не только как зеркальное отражение имеющихся в наличии детско-родительских отношений, но также как одна из возможных исторических моделей семьи, которые создает отдельно взятый член семейных отношений, а также и сам институт семьи.

Многие исследователи отмечают трудности, возникающие у детей-сирот, связанные с переживаниями и опытом проживания в кровной семье. По данным Г.В. Семьи, важнейшим фактором риска для детей-сирот является отсутствие информации или воспоминаний о прошлом, потеря семейных корней, негативное отношение к своим родителям [4]. Исследования В.Н. Ослон показали, что идеализация отношений в кровной семье является для детей мощным механизмом защиты, продолжающим действовать и в период планирования и создания своих будущих семей [3].

Цель настоящего исследования состояла в выявлении различий в восприятии образа семьи с помощью семантического дифференциала у детей-сирот и детей из благополучных семей для определения механизма актуализации адаптационного ресурса личности детей-сирот, обеспечивающего адекватность актуализации поведенческих стратегий при создании собственных семей и успешность интеграции в социальную реальность. Для анализа образа семьи использовались 48 оценочных шкал, сгруппированных в 12 содержательных блоков: I. Стили воспитания; II. Здоровье семьи; III. Материальное благополучие; IV. Психологический климат семьи; V. Эмоциональные отношения; VI. Характер общения в семье; VII. Взаимоотношения между родителями и детьми; VIII. Совместная деятельность; IX. Семейный досуг; X. Семейные ценности; XI. Традиции семьи; XII. Общественная полезность. В качестве объектов оценивания использовались: «Семья, в которой Я живу (в которой я жил – для детей из интерната)», «Идеальная семья», «Семья, которую Я планирую создать», «Типичная семья нашего общества», «Моя семья через 15 лет». Использование факторного анализа позволило выявить факторную структуру семантического пространства образа семьи в двух исследуемых выборках. В первой выборке, у детей из благополучных семей, выявлены два фактора. Первый фактор, максимальные положительные нагрузки соответствуют объекту - «Семья, которую я планирую создать», шкалы оценивания позволяют назвать этот фактор - «Позитивный образ семьи», на отрицательном полюсе фактора находится объект - «Типичная семья нашего общества»; второй фактор - наибольший факторный вес принадлежит объекту оценивания – «Типичная семья нашего общества», шкалы оценивания сгруппированы по факторным нагрузкам таким образом, что позволяют обозначить этот фактор как «Конфликтная семья». В группе детей-сирот выявлены три фактора. В первом факторе наибольшие факторные веса имеют объекты «Моя семья через 15 лет» и «Семья, которую я планирую создать», с отрицательным значимым факторным весом – «Семья в которой я жил». Шкалы оценивания, описывающие содержательные характеристики семантического пространства образа семьи сгруппированы в данном факторе относительно показателей «Благополучная семья». Во втором факторе наибольшую факторную нагрузку имеет объект оценивания - «Семья, в которой я жил» и характеристики описывающие семью как асоциальную, и как «семью, в которую не хочется возвращаться». На данной выборке испытуемых выделен еще один фактор, значимые объекты оценивания – «Идеальная семья» с наибольшей положительной нагрузкой и с отрицательными факторными весами «Семья, которую я планирую создать» и «Моя семья, через 15 лет», шкалы оценивания сгруппированы относительно показателей «Благополучной, обеспеченной семьи».

Таким образом, семантическое пространство образа семьи у детей сирот и детей из благополучных семей имеет существенные отличия как в отношении когнитивной сложности-простоты (у детей из благополучных семей выявлена более простая, непротиворечивая картина образа «Семьи, которую я планирую создать»), у детей-сирот, когнитивная сложность выражена сильнее, о чем свидетельствует большее число оснований категоризации – количество факторов, а также расхождение между образом «Идеальной семьи» и «Семьи, которую я планирую создать». Анализ оценочных категорий раскрывает возможности для планирования консультативной и психокоррекционной деятельности, направленной на изменение доминирующих установок относительно перспективы социальной самореализации в исследуемой группе детей-сирот.

Литература

1. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994, 1. С. 3-16.
2. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. 2-е изд., доп. СПб.: Питер. 2005.
3. Семья Г.В. Основы психологической защищенности детей, оставшихся без попечения родителей: дис. ... д-ра психол. наук. М. 2004.
4. Шмидт В. Программа подготовки детей и подростков из закрытых учреждений к жизни в семье // Школьный психолог. 2005, 13. С. 24 – 47.
5. Шубина А.С. Образ семьи в картине мира детей, оставшихся без попечения родителей: дис. ... канд. психол. наук. Волгоград. 2009.

Слова благодарности

Научному руководителю Белых Татьяне Викторовне