

Секция «Психология»

Исследование сенсомоторного развития детей 6-7 лет

Назаренко В.В.¹, Елизарова Л.А.²

1 - Московский городской психолого-педагогический университет, лаборатория
"Психологическая готовность к школе 2 - Московский городской
психолого-педагогический университет, лаборатория "Психологическая готовность к
школе Москва, Россия
E-mail: veronikin@inbox.ru

В 2010 г. нами было проведено исследование сенсомоторного развития детей 6-7 лет с помощью методики Н.И. Гуткиной «Домик» и двух субтестов Ориентировочного теста школьной зрелости Керна-Йирасека.

Методика «Домик» [1, 2] представляет собой задание на срисовывание картинки, изображающей домик, отдельные детали которого составлены из геометрических фигур и элементов прописных букв. Методика выявляет умение ребенка воспроизводить зрительно воспринимаемый образец, особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки. Оценка выполнения ребенком методики проводится по трехбалльной шкале: 3 балла – высокий уровень (картинка скопирована без ошибок); 2 балла – средний уровень (допущены негрубые ошибки); 1 балл – низкий уровень (в рисунке есть грубые ошибки).

Ориентировочный тест школьной зрелости Керна-Йирасека [3, 4] состоит из трех заданий: рисование мужской фигуры по памяти, срисовывание письменных букв, срисовывание группы точек. Результат каждого задания оценивается по пятибалльной шкале (1 – высший балл, 5 – низший балл). Тест оценивает развитие тонкой моторики руки и координации зрения и движения руки, а также позволяет определить в общих чертах интеллектуальное развитие ребенка. В данной работе анализировались результаты только по второму и третьему субтестам, в которых ребенок воспроизводит рисуночный образец. Результаты субтестов Керна-Йирасека были переведены в трехбалльную шкалу (высокий, средний и низкий уровни).

В исследовании приняли участие 117 дошкольников (43 ребенка 6 лет и 74 ребенка 7 лет), посещающих детские сады.

Исследование показало низкий уровень сенсомоторного развития у детей 6-7 лет. При выполнении методики «Домик» 89% испытуемых (104 человека из 117) допустили грубые ошибки. 9% детей (11 человек из 117) выполнили методику на среднем уровне (с негрубыми ошибками), а безошибочное выполнение методики встречалось крайне редко – у 2% детей (2 человека из 117).

По субтестам Керна-Йирасека результаты тоже низкие. Субтест «Срисовывание письменных букв» на высоком уровне выполнили только 13% детей (15 человек из 117), на среднем – 33% (39 человек из 117), на низком – 54% (64 человека из 117). По субтесту «Срисовывание группы точек» высокий результат – у 15% испытуемых (18 человек из 117), средний – у 29% (34 человека из 117), низкий – у 55% (65 человек из 117).

Мы предполагаем, что низкий уровень сенсомоторного развития детей 6-7 лет обусловлен тем, что современные дошкольники мало занимаются такими детскими видами

деятельности, развивающими сенсомоторику, как составление построек из кубиков, игра с конструктором, составление мозаики и т.п.

Для проверки данного предположения нами было проведено исследование, целью которого было определить, как дошкольники составляют мозаику по образцу. В исследовании приняли участие те же 117 детей, которые принимали участие в обследовании по методике «Домик» и субтестам Керна-Йирасека. Исследование проводилось с каждым ребенком индивидуально.

Методика «Мозаика» (Н.И. Гуткина, В.В. Назаренко) представляет собой задание на выкладывание мозаики по образцу. Это обычный вид детской продуктивной деятельности, которым занимаются дошкольники. Для исследования была выбрана мозаика, детали которой были в форме квадратов и секторов (четверть круга) шести разных цветов. Образец мозаики (разработка В.В. Назаренко), выполненный из самой мозаики, представлял собой разноцветную картинку контурного домика (т.е. внутри контура домика нет наполнения мозаикой), для составления которого необходимо было использовать мозаичные квадраты и сектора синего, красного, голубого, фиолетового, желтого и зеленого цветов. Перед ребенком выкладывались 2 игровых поля, на одном из которых был составлен из элементов мозаики образец, а второе было пустым, и по аналогии с методикой «Домик» Н.И. Гуткиной давалась инструкция выложить на пустом поле точно такую же картинку из мозаики, как на образце. После окончания работы ребенку 3 раза предлагалось сверить мозаику с образцом. Оценивался результат после трех проверок (процедура проведения методики аналогична процедуре проведения методики «Домик»).

Оценка результатов выполнения методики «Мозаика» проводилась по трехбалльной шкале также по аналогии с методикой «Домик» Н.И. Гуткиной: 3 балла (высокий уровень) – мозаика составлена без ошибок; 2 балла (средний уровень) – допущены негрубые ошибки; 1 балл (низкий уровень) – есть грубые ошибки.

Результаты исследования показали, что безошибочно выполнили задание только 26% испытуемых (30 человек из 117). 11% испытуемых (13 человек из 117) допустили негрубые ошибки. Большинство детей – 63% (74 человека из 117) – составили мозаику с грубыми ошибками, т.е., фактически, не справились с заданием.

Результаты по методике «Мозаика» лучше, чем показатели методики «Домик». Выкладывание из мозаики домика по контурному цветному мозаичному образцу более легкое для детей 6-7 лет задание, чем копирование рисуночного образца контурного абстрактного домика. Однако, в целом, результаты все равно остаются низкими.

Полученные результаты подтверждают предположение о том, что современные дошкольники имеют очень мало опыта в составлении мозаики по образцу. Вероятная причина низкого уровня сенсомоторного развития зрительной модальности детей 6-7 лет заключается в том, что в дошкольных учреждениях недостаточно уделяется внимания этому виду занятия, а также другим видам детской продуктивной деятельности.

Литература

1. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению. М., 2002.
2. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. С.-Пб., 2004.

3. Шванцара Й. и кол. Диагностика психического развития – Прага, 1978.
4. Jirasek J. Pokyny pro administraci a interpretaci orientacniho testu skolni zralosti. – Bratislava, 1970.