

**Взаимосвязь типа игровой деятельности и развития речи детей
дошкольного возраста.**

Васильева Татьяна Ивановна

Студент

*Северо-Восточный государственный университет, Институт психологии, Якутск,
Россия*

E-mail: taniko1990@list.ru

На современном этапе развития общества образовательный процесс перестраивается в направлении гуманизации, в которой подчеркивается необходимость ориентации не только на общие возрастные нормы развития, но и на индивидуальные особенности детей.

Формирование языковой способности находится в прямой зависимости от структуры опыта ребенка, от уровня его предметно-практической, игровой деятельности. Развитие предметно-практической деятельности влечет за собой усложнение функций высказываний, что в свою очередь обуславливает развитие их структуры. Как отмечает Л.С. Выготский, одна из форм связи речи с практической деятельностью выражается в планировании будущих действий, сопровождении речью текущих действий и констатации их результатов [2].

В рамках курсового исследования 2011 г., мы поставили задачи изучения особенностей организации игры и логико-грамматической стороны речи дошкольниками.

При нормальном развитии ребенок к трем годам осваивает все основные грамматические категории разговорной речи. Он изменяет слова, используя морфологические средства, говорит короткими предложениями, грамматически оформленными [1, с.138]. Понимание логико-грамматических структур языка формируется в детском возрасте в процессе речевого общения и при нормальном развитии ребенка не требует специального обучения. Исходя из этого, мы привлекли к исследованию детей пятого и шестого годов жизни.

Неспособность понять логико-грамматической конструкции речи при способности к пониманию и употреблению морфологических средств языка в других менее сложных вербально-контекстных условиях свидетельствует о том, что нарушения морфологического кода языка носят негрубый характер. Неспособность понимать логико-грамматической конструкции речи являются системным следствием недостаточности более элементарных уровней функции [5].

В рамках концепции формирования игры в дошкольном детстве, разработанной Н.Я. Михайленко, было показано, что наиболее полно ребенок овладевает игровой деятельностью, если ему целенаправленно и поэтапно передаются усложняющиеся средства (способы) построения игры.

По данным исследования Кириллова И.Л. (1999,2003) в игре детей старшего дошкольного возраста проявляются индивидуальные особенности в развертывании сюжета игры, которые ввиду их устойчивости могут быть определены как игровые стили и могут быть обеспечены за счет организации предметно-игровой среды (определенных сочетаний сюжетобразующего игрового материала).

Организация и методики исследования. Исследование проходило в несколько этапов и проводилось в МОУ 26 Центр детского развития «Кустук» (Якутск). Выборку составили 32 ребенка, от 4,5 до 5, 5 лет. Средний возраст 5 лет. Количество мальчиков-17, девочек-15.

Изучение логико-грамматической стороны речи и игровой деятельности детей дошкольного возраста осуществлялось методами наблюдения за детьми во время игр, беседы с воспитателями и детьми, с помощью методики изучения понимания логико-грамматических конструкций, разработанной А.Р. Лурия.

Результаты исследования показывают следующие особенности понимания логико-грамматической конструкции речи дошкольниками:

ñ Дети, участвовавшие в исследовании показывают высокий уровень понимания конструкций атрибутивного родительного и творительного падежа, понимания и употребления производных глаголов, в контрастирующих парах (принеси - отнеси, войди - выйди), восприятие которых позволяет выделить общую корневую морфему и усвоить в сопоставлении значение приставок.

ñ С заданиями, выходящими за пределы простой номинативной функции слова дети также легко справились.

ñ Сложными являются задания на понимание инвертированных грамматических структур. Данные конструкции понять по непосредственному впечатлению без предварительной перешифровки невозможно.

ñ наибольшую трудность у детей вызывают задания на понимание конструкций, где с помощью предлога выражаются известные пространственные (или аналогичные им) отношения.

ñ Большинство детей, которым еще не исполнилось 5 лет ориентируются на порядок слов в предложении, а не логике соотношений между ними.

ñ Дети младше 5 лет не могут правильно оценить сравнительные конструкции.

Результаты анализа взаимосвязи типа игровой деятельности и развития речи отражены в таблице 1.

Таблица 1. Характеристика типа игровой деятельности в зависимости от уровня понимания логико-грамматической конструкции речи.

Логико-грамматические конструкции

Высокий

Выше среднего

Средний

Время игры в среднем

45,5 мин.

37 мин.

38 мин.

Использование предметов

Постоянно

41,66%

36,85

Иногда

16,66%

26,31%

Не используют

41,66%

36,84%

100%

Характеристика игровых действий

Смешанные

33,33%

42,105%

Обозначение событий

25%

26,31%

Обозначение обстановки

41,66%

31,57%

100%

Анализ взаимосвязи типа игровой деятельности и развития речи у дошкольников 5-6 года жизни показывает:

1. Чем выше уровень развития логико-грамматических конструкций речи, тем продолжительнее игра.

2. Дети с высоким уровнем развития логико-грамматической конструкции речи предпочитают смешанный стиль организации игровой деятельности, также их игра меньше опосредована предметами ($p < 0,05$).

3. Дети с соответствующим норме уровнем развития игры чаще используют предмет и игры связаны с обозначением обстановки и события.

Литература

1. Астапов, В.М. Микадзе, Ю.В. Психология детей с нарушениями и отклонениями психического развития / В.М. Астапов, Ю.В. Микадзе.-СПб.: Питер, 2001. – 379 с.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь.– М., 1934.
3. Лепская Н.И. Язык ребенка (Онтогенез речевой коммуникации). – М., 1997. с 25-27, 88-94.
4. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга. М., 1948.
5. Ружская А.Г., Рейнштейн. Связь некоторых особенностей речи дошкольников с уровнем развития их общения со взрослыми.//Общение и речь : развитие речи у детей в общении со взрослыми.// под. ред. Лисиной М., Педагогика., 1982.

Слова благодарности

Благодарю в оказанной помощи и поддержке своего научного руководителя Алексееву Полину Степановну.