

Секция «Психология»

Сферы значимости (источники) самооценки

Некрасова Татьяна Юрьевна

Аспирант

Национальный исследовательский университет "Высшая школа

экономики Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: nek-tanya@yandex.ru

В настоящее время для успешного функционирования человеку необходимо непрерывно анализировать и оценивать поступающую из различных источников информацию. Вместе с тем, одной из главных составляющих психологического благополучия является адекватная оценка человеком собственной личности. Самооценочная реальность представляется достаточно запутанной сферой психологического знания, существует множество различных подходов, как к определению самого феномена самооценки, так и к его изучению. Процессуально-динамическая сторона самооценки (то есть мотивы и механизмы самооценивания) представляется наиболее важной и перспективной как с точки зрения детерминации результата, так и с точки зрения изучения процесса саморегуляции самооценки. Несмотря на признание важной роли самооценки практически во всех сферах жизнедеятельности человека, до настоящего времени отсутствует систематичность и преемственность в исследовании данного вопроса. Современное состояние зарубежных и отечественных исследований данного феномена изложено в монографии О.Н.Молчановой [1], в которой рассматриваются различные подходы, как к теоретическому определению, так и к экспериментальному исследованию вопроса самооценки.

Одним из перспективных направлений является изучение сфер, на которых самооценка базируется, так называемых «источников самооценки». Данным вопросом в настоящее время занимаются психологи лаборатории Государственного Университета штата Огайо (The Ohio State University) под руководством профессора Jennifer Crocker. При теоретическом осмыслении феномена самооценки Дж. Крокер и ее коллеги, вслед за М.Розенбергом [4], выделяют уровень глобальной самооценки и, так называемых, частных самооценок. Под глобальной самооценкой понимается позитивное или негативное отношение к себе в целом, в то время как частная самооценка указывает на оценивание человеком себя в той или иной сфере жизнедеятельности [2]. Глобальная самооценка человека и уровень его частных самооценок тесно связаны в структуре его «Я», кроме того, уровень частных самооценок имеет иерархическую структуру, которая определяется значимостью для человека той сферы, в которой производится оценка себя. Основой исследований Дж.Крокер и ее коллег, выступает утверждение, высказанное еще У.Джемсом: определяющее значение во влиянии происходящего события на самооценку играет релевантность данного события той сфере, на которой самооценка человека базируется [3]. Дж.Крокер является автором методики, которая позволяет выявить возможный источник/ источники самооценки человека (сферу, на которой базируется самооценка). Исследование и адаптация опросника проводились на студенческой выборке, что, на наш взгляд, получило свое отражение в сферах, которые автор методики выделяет как возможные источники самооценки. Всего выделяется семь сфер значимости, на которых базируется самооценка: 1. академическая успеваемость; 2. одобрение других; 3. успешность в условиях конкуренции/соревнования; 4. поддержка семьи; 5.

внешность; 6. любовь Бога; 7. моральные/ нравственные нормы. Источники самооценки представляют собой значимые области, достижения или неудачи в которых наиболее тесно связаны с самооценкой и вызывают сильный аффект и ее заметные флуктуации [4]. Вопрос источников самооценки, иерархии данных источников, соотношения уровней частных и глобальной самооценки в контексте изучения сфер, на которых она базируется, представляется весьма интересным и перспективным для изучения, как природы, так и процессуально-динамической стороны самооценки человека. С данной точки зрения нас заинтересовала методика Дж. Крокер, а так как на данный момент она адаптирована только для японской, немецкой, французской, турецкой и испанской выборок, мы сочли необходимым ее адаптацию на русской выборке. Нами был произведен прямой и обратный перевод пунктов (в том числе перевод адаптированных на испанскую и французскую выборки вариантов опросника), оценка экспертами. Первичная версия опросника при адаптации соответствовала оригинальной версии по количеству шкал и пунктов. В исследовании приняли участие 172 студента различных факультетов Национального исследовательского университета «Высшая Школа Экономики». Оценка внутренней согласованности показала сомнительный результат ($\alpha = ,625$) даже после исключения шкалы «любовь Бога», произведенного с целью увеличения показателя α (альфа Кронбаха). Полученные результаты, а также дальнейший теоретический анализ изучаемого феномена, привели нас к выводу о необходимости поиска новых формулировок пунктов на языке адаптации, и добавлении ряда шкал, направленных на выявление дополнительных возможных источников самооценки. Источники самооценки относительно оригинальной версии опросника были модифицированы следующим образом: из методики были исключены пункты шкалы «любовь Бога»; шкала «академическая успеваемость» была модифицирована и получила название «успешность в учебе/работе»; были добавлены три новые шкалы: «поддержка друзей», «отношения с любимым человеком», «престиж/ статус». В данный момент времени вторая версия опросника прошла оценку экспертами (психологи, лингвисты), готова к проверке ее надежности, валидности и в ближайшее время будет запущено новое исследование. Анализ результатов исследования с использованием предыдущей версии опросника показал: в студенческой выборке из предложенных источников самооценки наиболее значимыми оказались сферы внешности и успешности в ситуации конкуренции (у 70% респондентов), далее по значимости следуют сферы успешности в учебе (для 65% респондентов) и одобрения другими (60%). У большинства респондентов была обнаружена выраженность двух/трех источников самооценки, в то время как у ряда респондентов не было выявлено подобных сфер.

Полученные результаты являются промежуточными, однако, значимыми для процесса дальнейшей адаптации и модификации методики. Изучение источников самооценки (сфер, на которых самооценка базируется), представляется перспективным направлением в изучении феномена самооценки.

Литература

1. Молчанова О.Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2010. – 392 с.
2. Crocker, J.; Luhtanen, R.K.; Cooper, M. L.; Bouvrette, A. (2003) Contingencies of

Self-Worth in College Students: Theory and Measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(5), 894-908.

3. Crocker, J.; Wolfe, C. (2001) Contingencies of Self-Worth. *Personality and Social Psychology Review* 108(3), 593-623.
4. Rosenberg, M.; Schooler, C.; Schoenbach, C.; Rosenberg, F. (1995) Global self-esteem and specific self-esteem: Different concepts, Different outcomes. *American Sociological Review* 60 (February: 141-156).