

Особенности динамики психомоторики в ситуации сообщения ложной информации

Ажгалиева Гульнара Нургалиевна

Студент

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет психологии, Саратов, Россия

E-mail: Gulnara-flower2805@rambler.ru

Проблема лжи является одной из актуальных и важных проблем социальной жизни общества, отражая его моральные, духовные и правовые аспекты. Это обусловлено, тем, что в повседневной жизни люди часто сталкиваются с ситуациями, когда один человек пытается ввести в заблуждение другого, преподнося ложную или утаивая правдивую информацию. Кроме того, изучение такого распространенного явления, как ложь, имеет высокую практическую значимость в различных сферах существования человека.

Анализ современного состояния проблемы указывает на недостаточную изученность феномена «ложь».

Основные исследования в данной области представлены в трудах Н.Бердяева, А.Н.Тарасова, В.В.Знакова, В.Штерна, Р.Митчелла, А.Краусса, П.Экмана, Дж. Миллера, А.Вахтеля, О.Фрая и других.

П.Экман определяет ложь как действие, которым один человек вводит в заблуждение другого, делая это умышленно, без предварительного уведомления о своих целях и без отчетливо выраженной со стороны жертвы просьбы не раскрывать обман. П.Экман выделяет две основные формы лжи:

- 1) умолчание;
- 2) искажение.

Согласно Экману при умолчании лжец скрывает правду, но не сообщает ложной информации. При искажении лжец не только скрывает, но и представляет вместо нее ложную информацию, выдавая ее за истинную [3].

В процессе общения человек передает информацию как вербально, так и невербально. Г.Е.Крейдлин указывает на то, что в ситуациях устного общения, когда речевые единицы являются доминирующими способами выражения и трансляции смыслов, последние кодируются не только языковыми средствами, но и знаковыми элементами движений различных частей тела. Любое проявление (знак) – со стороны субъекта невербального поведения несет информацию, как о его личности, так и о его отношении к другому. Особенностью невербального поведения является то, что оно частично представлено самому субъекту общения [1].

В разнообразных формах человеческого общения используются три общих метода или «канала» невербального взаимодействия: язык телодвижений, интонации голоса и очень мелкие, иногда почти неуловимые сигналы или «микровыражения» лица (миимика).

Кроме того, как указывает А.Вахтел, каждое положение тела человека, являясь либо сознательным, либо неосознанным, выполняет следующие функции: защитные, адаптационные и функции выражения состояния [2].

В рамках проведенной нами экспериментальной работы было проведено пилотажное исследование диагностики лжи по параметрам невербального поведения человека в ситуации сообщения истинной и ложной информации.

Целью данного исследования является определение возможностей диагностики лжи по характеристикам невербального поведения человека. В качестве диагностируемого параметра невербального поведения в ситуациях сообщения вначале правдивой, затем ложной информации был выбран параметр «движения (активность) рук».

В исследовании принимали участие десять испытуемых (мужского и женского пола) в возрасте от 18 до 35 лет. Исследование проводилось в два этапа: 1) видеонаблюдение испытуемых с помощью видеорегистрации характеристик поведения (использовалась видеокамера); 2) тестирование испытуемых на определение ведущей руки с помощью нейропсихологических методик, диагностирующих право-леворукость («луриевские пробы»). Исследование проводилось индивидуально с каждым испытуемым. Количество праворуких испытуемых - 8, количество леворуких испытуемых - 2.

В первой серии экспериментального исследования испытуемому, давалась следующая инструкция. Его просили вспомнить яркое, запомнившееся ему событие из своей жизни, вызвавшее у него интенсивное эмоциональное переживание. Рассказ записывался на видеокамеру. Во второй серии испытуемого просили рассказать выдуманную историю, но так, чтобы экспериментатор в нее поверил.

На втором этапе с помощью методики «луриевские пробы» определялась ведущая рука у испытуемого. «Луриевские пробы» (методика А.Р.Лурия), включали в себя:

- аплодирование (испытуемый должен показать, как он аплодирует, если ему понравился спектакль);
- «позу Наполеона» (руки, скрещенные на груди);
- переплетение пальцев рук (пальцы, сложенные в «замок») [4].

Полученные в ходе экспериментального исследования видеоматериалы просматривались и анализировались. При этом подсчитывалось количество двигательных актов, произведенных испытуемым правой и левой рукой в ситуациях произнесения правдивой и ложной информации.

По итогам обработки 20 видеосюжетов для 10 испытуемых нами было установлено следующее: для испытуемых с доминирующим левым полушарием головного мозга (праворукие), в ситуации произнесения лжи значительно увеличивается количество жестов, связанных с частым приближением левой руки к лицу (на 40% по сравнению с ситуацией сообщения правдивой информации). Для испытуемых с доминирующим правым полушарием головного мозга (левши) характерно увеличение произвольной двигательной активности обеих рук в ситуации произнесения лжи (потирание рук, манипуляции предметами). Таким образом для праворуких испытуемых наиболее информативными жестами, свидетельствующими о ложности сообщаемой ими информации являются жесты, произведенные левой рукой в виде приближения левой руки к лицу. Для леворуких испытуемых индикаторами ложности сообщаемой ими информации являются произвольные двигательные акты, совершаемые обеими руками (двигательные манипуляции).

Литература

Конференция «Ломоносов 2012»

1. 1. Крейдлин Г.Е. Иконические жесты в дискурсе // Вопр.языкознания. 2006. 4. с.46-56
2. 2.Цит. по: Фаст Дж. Язык тела, как понять иностранца без слов. М., 2000.84 с.
3. 3. Экман.П Психология лжи. Обмани меня если сможешь.Спб.:Питер,2010.-304с.
4. 4.www.psiho-sovet.ru

Слова благодарности

Всем спасибо за внимание