

Секция «Политические науки»

Роль политической идеологии в международных отношениях в XXI веке.

Алилов Сулейман Рустамович

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: sulikdagov@yandex.ru

В конце XX века стал вопрос «о конце идеологии» - т.е. политическая идеология по мнению многих теоретиков уже не является основным ориентиром во внешней политике государств. Эта проблема была связана с политическими реалиями того времени, распадом СССР как одного из претендентов на мировое идеологическое господство и ускорением продвижения в мире либерально – демократической идеологии. В результате начавшегося в 1990-х гг. процесса демократизации многих государств, принятия ими и осуществления многих либерально – демократических ценностей на мировой арене появилось такое явление как «мировое сообщество», к которому апеллируют многие государства и международные организации. Мировое сообщество, по мнению многих политических теоретиков и акторов - это некая совокупность всех демократических стран и стран, стоящих на пути демократизации, поэтому либерально – демократические ценности являются неким общим ориентиром из которого и продуцируется мнение сообщества. Либерально – демократическая идеология в XXI веке стала не только нормой, в соответствии с которой осуществляется оценка развития многих государств и уровня жизни их граждан, но и ценностной основой всего человеческого сообщества. Поэтому многие западные теоретические школы утверждают, что либерально-демократическая идеология превратилась в ценностный ориентир для всего человечества и кроме нее нет больше идеологий, претендующих на мировое господство, как и государств, активно распространяющих на мировой арене иные политико-идеологические концепции.

Теоретики, придерживающиеся мнения «о конце идеологии», не учитывают многих факторов современного мира, связанных как с глобализацией, так и появлением на мировой политической арене новых игроков. На данный момент существует много государств с собственной идеологией, которая не стремится к мировому господству, но четко описывает место и роль своего государства в мире. Такие идеологии образовались за счет пересмотра, смешивания и подстраивания под национально – культурные реалии многих политико-идеологических концепций. Примерами могут служить венесуэльский «боливариизм» и китайский «маоизм», которые во внешних отношениях с другими государствами исходят из их связей с теми или иными силами на политической арене. Сегментация мирового политического пространства происходит в настоящее время преимущественно по идеологическому принципу: об этом недвусмысленно свидетельствуют напряженные отношения между странами, являющимися основными двигателями западного глобализма, и странами, им препятствующими. В национальных идеологиях, как правило, имеются специфические представления если не о самой глобализации, то о ее значении для мира, которое зачастую оценивается отрицательно; поэтому многие государства сопротивляются общемировому процессу глобализации.

Все мировое пространство пронизано информационными каналами, по которым осуществляется передача и внедрение политико-идеологических ценностей; эти каналы

контролируются как государствами, так и негосударственными акторами. Однако появилась новая область, которую трудно контролировать – киберпространство (интернет). Оно содержит разнообразную политическую информацию как аналитического, так и субъективного толка. Открытость и разнообразие этой информации породила новую политическую силу, которая стремится сделать мировую политику через киберпространство более прозрачной, чтобы люди могли сами видеть, из каких ориентиров и ценностей исходит во внешней политике как их государство, так и другие. Эта сила – «инфоанархисты» (криптоанархисты) – может повлиять в будущем на создание, развитие и корректировку политических ценностей. Уже в настоящее время инфоанархисты способны не только продвигать те или иные идеологии, но и существенно влиять на их разработку, превращая интернет в пространство политической борьбы.

Политические идеологии меняются с развитием мира, включая в себя все больше элементов. Сегодня государства стараются исходить из концепции национального интереса наряду с иными политико-идеологическими ориентирами. Предпочтение общемировым идейным доктринам собственных социально ориентированных концепций предоставляет государству – участнику международных политических и экономических объединений более широкие возможности. К примеру, такой идеологический гегемон, как США, в XXI веке ставит во главу угла национальные интересы, прикрывая их идеологической ширмой. С каждым годом становится все труднее определить, на какие концепции опирается внешняя политика государств, но, резюмируя, можно сказать, что политическая идеология не умерла, а просто изменилась вместе с миром и действует в разных областях мирового политического пространства неодинаково.

Литература

1. Фр. Нушелер. Новая мировая политика. Многополярность вместо мира по - американски. М., 1998 г.
2. Уэбстер Френсис. Теория информационного сообщества. Нил пост 2002г
3. Антология статей. Ведущий автор Александр Бузгалин. Альтерглобализм. Теория и практика 'антиглобалистского' движения. Издательство Едиториал УРСС. М 2003 г.
4. Джек Мэтлок. Сверхдержавные иллюзии. Как мифы и ложные идеи завели Америку не в ту сторону - и как вернуться в реальность. Издательство международные отношения. М 2011 г.

Слова благодарности

Спасибо моему научному руководителю Чихареву Ивану Александровичу, за его помощь в теоретическом ориентировании.